



# CÂMARA MUNICIPAL DE VITÓRIA

## Serviço de Protocolo Geral

Processo: 5996/2012 Projeto de Lei : 253/2012

Data e Hora: 14/11/2012 15:54:51 Aut. 9.624/12

Procedência: Aloísio Varejão 01.276 VT27/13

Altera o art. 1º da Lei nº 8.220,de 14 de fevereiro de 2012,que  
regulamentou o Programa de Regularização de Edificações - PRE  
e estabelece normas e procedimentos.

X 1051 Resitado

PROULGADO VETO TOTAL L

Altera o art.1º da Lei nº 8.220,de 14 de fevereiro de 2012,que regulamentou o Programa de Regularização de Edificações - PRE e estabelece normas e procedimentos.

CÂMARA MUNICIPAL DE VITÓRIA

**PROJETO DE LEI Nº**

**Altera o Art. 1º da Lei nº 8.220, de 14 de fevereiro de 2012, que regulamentou o Programa de Regularização de Edificações - PRE e estabelece normas e procedimentos.**

**Art. 1º** - Altera o art.1º da Lei nº 8.220 de 14 de fevereiro de 2012, que passa a ter a seguinte redação:

**"Art. 1º - Fica regulamentado o Programa de Regularização de Edificações – PRE, com prazo de duração de 03 (três) anos, com o objetivo de estabelecer normas e procedimentos para a regularização das edificações concluídas ou habitadas até 31 de dezembro de 2011, que tenham sido construídas em desacordo com a legislação urbanística e/ou edilícia em vigor."**

**Art. 2º** - Esta Lei entra em vigor na data de sua publicação.

Palácio Attílio Vivacqua, 14 de novembro de 2012.

Aloísio Varejão  
VEREADOR

CÂMARA MUNICIPAL DE VITÓRIA		
Processo	Folha	DATA
5996	02	08/03/2012



## CÂMARA MUNICIPAL DE VITÓRIA

### **JUSTIFICATIVA**

Grande parte das edificações existentes no Município de Vitória foram construídas sem o devido licenciamento não atendendo a legislação que dispõe sobre o assunto.

A presente modificação visa estabelecer um marco para regularização de edificações.

Por tratar-se de um projeto de grande anseio e interesse popular, contamos com a colaboração dos nobres pares para aprovação do mesmo.

Palácio Attílio Vivacqua, 14 de novembro de 2012.

  
Aloisio Varejão  
VEREADOR



Prefeitura Municipal de Vitória  
Estado do Espírito Santo

**LEI N° 8.220**

CÂMARA MUNICIPAL DE VITÓRIA		
Processo	Folha	Rubrica
SA0603F / GDO		
Publicado em <b>A TRIBUNA</b>		
DE: 14 02 2012		
RUBRICA		

Regulamenta o Programa de Regularização de Edificações - PRE e estabelece normas e procedimentos.

O Prefeito Municipal de Vitória, Capital do Estado do Espírito Santo, faço saber que a Câmara Municipal aprovou e eu sanciono, na forma do Art. 113, inciso III, da Lei Orgânica do Município de Vitória, a seguinte Lei:

**Art. 1º.** Fica regulamentado o Programa de Regularização de Edificações - PRE, previsto pela Lei nº 4.821, de 30 de dezembro de 1998, com prazo de duração de 02 (dois) anos, com o objetivo de estabelecer normas e procedimentos para a regularização das edificações concluídas e/ou habitadas até 31 de dezembro de 2008, que tenham sido construídas em desacordo com a legislação urbanística e/ou edilícia em vigor.

**Art. 2º.** Fica constituída a Comissão Especial do Programa de Regularização de Edificações - PRE, composta por 23 (vinte e três) servidores municipais, com a finalidade de coordenar e executar os atos necessários à regularização das edificações, designados pelo Secretário Municipal de Desenvolvimento da Cidade, conforme relacionado:

- I - Presidente;
- II - 12 (doze) Analistas Relatores;
- III - 05 (cinco) Técnicos;
- IV - 04 (quatro) Auxiliares;
- V - 01 (um) Secretário.

**Art. 3º.** As edificações a serem regularizadas, desde que impraticável uma reparação física,

poderão ser objeto de análise e decisão pela Comissão do PRE, mediante requerimento específico feito pelo interessado.

Parágrafo único. O requerimento previsto neste artigo não possui efeito suspensivo sob possíveis ações fiscais existentes, devendo, as mesmas, serem cumpridas pelo suposto infrator enquanto espera a decisão.

**Art. 4º.** A Comissão do PRE, através do relator designado para tal, emitirá um parecer técnico identificando a situação da edificação em face da legislação urbanística e edilícia municipal, as ações fiscais efetivadas pelo Município, os valores e a forma da contrapartida financeira.

**Art. 5º.** Serão indeferidos pelo Município as solicitações de regularização das edificações que:

**I** - extrapolarem a altura máxima da edificação, interferindo no cone Aeroviário, no cone de visualização do Convento da Penha, ou ainda em quaisquer outras limitações dessa natureza, previstas em legislação especial;

**II** - invadirem logradouro público, áreas de preservação ou de interesse ambiental;

**III** - estiverem situadas em áreas de risco, assim definidos pelo Município;

**IV** - desatenderem a termos de compromisso assinados com a Administração Municipal;

**V** - proporcionarem riscos quanto à estabilidades, segurança, higiene e salubridade;

**VI** - estiverem tombadas, em nível municipal, no grau de proteção integral primária - GP1, previstos na Lei nº 6.705, de 13 de outubro de 2006;

**VII** - estiverem identificadas como de interesse de preservação no grau de proteção integral primária - GP1, previstos na Lei nº 6.705, de 2006.

*[Handwritten signature]*

Parágrafo único. Não serão regularizadas as edificações cujo uso esteja proibido na zona em que estiverem localizadas.

**Art. 6º.** As edificações destinadas às atividades que possam ser consideradas como de uso tolerado e/ou especial previstas na Lei nº 6.705, de 2006, serão objeto de apreciação prévia pela Comissão Técnica de Análise de Impacto Urbano - CTA e as destinadas a Empreendimentos de Impacto de Vizinhança previstas na Lei nº 6.705, de 2006, serão encaminhados ao Conselho Municipal do Plano Diretor Urbano - CMPDU.

**Art. 7º.** Poderão ser regularizadas as edificações que apresentarem as seguintes condições:

**I** - vãos de iluminação e ventilação abertos a menos de 1,50m (um metro e cinquenta centímetros) das divisas do terreno vizinho ou a menos de 0,75m (setenta e cinco centímetros) da perpendicular da divisa, desde que expressamente autorizados pelos proprietários ou possuidores vizinhos;

**II** - balanço máximo de 1,00m (um metro) sobre logradouro público, distando no mínimo 0,30m (trinta centímetros) do meio-fio;

**III** - que impliquem em alteração das frações ideais das unidades autônomas, expressamente autorizadas pelo condomínio;

**IV** - que estejam em desacordo com o alinhamento previsto, desde que submetidos à apreciação prévia da Comissão Especial do PRE;

**V** - forem tombadas em nível municipal ou identificadas como de interesse de preservação no grau de proteção integral secundária - GP2, previstos na Lei nº 6.705, de 2006, as quais deverão ser objeto, no seu exterior, de restauração total, incluindo fachadas e cobertura e, no seu interior, de adaptação às atividades desde que não prejudiquem seu exterior;

**VI** - forem sujeitas ao tombamento vizinho, em nível municipal, atendendo o disposto na legislação pertinente;

VII - forem identificadas como de interesse de preservação no grau de proteção do entorno - GP3, previstos na Lei nº 6.705, de 2006, cuja reforma ou regularização mantenha a mesma volumetria e afastamentos e não descaracterize ou prejudique as edificações objeto de proteção integral.

**Art. 8º.** Requerida a regularização da edificação, o Município notificará o proprietário para adoção de providências que se fizerem indispensáveis.

**§ 1º.** As adaptações necessárias nas edificações para atendimento às normas do PRE serão executadas após a emissão do respectivo alvará de autorização.

**§ 2º.** Nos casos previstos nos incisos V, VI e VII do Art. 7º desta Lei, após a realização e/ou execução das providências a que se refere o *caput* deste artigo, as edificações deverão ser submetidas à vistoria do órgão municipal competente.

**§ 3º.** O deferimento da regularização, nos casos previstos nos incisos V, VI e VII do Art. 7º desta Lei, fica vinculado a parecer favorável emitido pelo órgão municipal competente.

**Art. 9º.** É permitida a regularização de uma ou mais unidades autônomas, separadamente, na mesma edificação, desde que as unidades autônomas não objeto da regularização estejam de acordo com o projeto aprovado.

**Art. 10.** Após parecer favorável da Comissão do PRE, a edificação será regularizada pelo Município, podendo ser fornecido o Alvará de Aprovação, Certificado de Conclusão e Certidão.

Parágrafo único. O pagamento da contrapartida financeira para a regularização será feito sem prejuízo do pagamento das taxas e das multas impostas.

**Art. 11.** A contrapartida financeira prevista nesta Lei poderá ser feita da seguinte forma:

I - pecuniariamente;

II - através de dação de bens imóveis situados no Município de Vitória mediante avaliação procedida pelo Poder Público Municipal e devidamente aceita pela Comissão do PRE.

**Art. 12.** A gravidade da irregularidade irá determinar o montante da contrapartida financeira e terá a seguinte classificação:

I - gravidade I: não atendimento ao disposto no PDU e suas revisões quanto ao coeficiente de aproveitamento, gabarito, altura da edificação e vagas de veículos;

II - gravidade II: não atendimento aos demais índices do PDU e suas revisões;

III - gravidade III: não atendimento ao disposto no Código de Edificações do Município de Vitória, quanto aos elementos da edificação.

**Art. 13.** As contrapartidas financeiras referidas no artigo anterior variarão de 20% (vinte por cento) a 5% (cinco por cento) e serão regulamentadas por ato do Chefe do Poder Executivo, considerando-se o valor venal do metro quadrado da edificação, apurados pelo critério da planta genérica de valores imobiliários utilizada para cálculo do Imposto Predial e Territorial Urbano - IPTU, aplicado sobre a totalidade da área irregularmente construída.

**S 1º.** Haverá uma redução de 50% (cinquenta por cento) no montante da contrapartida financeira quando se tratar de residência unifamiliar, devendo esse benefício ser anotado no Certificado de Conclusão.

**S 2º.** Quando se tratar de mudança de uso de imóvel beneficiado com a aplicação do parágrafo anterior, a

diferença da contrapartida financeira deverá ser paga para a obtenção do Alvará de Aprovação ou do Certificado de Mudança de Uso.

**S 3º.** Nos casos em que fique comprovado que houve resistência ou desobediência às ações da fiscalização, os valores das contrapartidas financeiras serão acrescidos de 30% (trinta por cento), sem prejuízo das possíveis ações criminais decorrentes dos atos ilícitos praticados pelo proprietário e/ou responsável técnico pela edificação.

**S 4º.** Quando se tratar de edificações regularizadas anteriormente a esta Lei, através dos Programas de Regularização de Edificações, os valores das contrapartidas financeiras serão calculados em dobro.

**Art. 14.** Ficam isentas do pagamento da contrapartida financeira prevista no artigo anterior as edificações:

I - de relevante interesse público;  
II - de moradia popular, previstas na Lei nº 4.821, de 1998;

III - residenciais localizadas nas Zonas de Interesse Social - ZEIS e na Área Especial de Intervenção Urbana - Área 01 - Centro, previstas na Lei nº 6.705, de 2006;

IV - comerciais localizadas nas Zonas de Interesse Social - ZEIS e na Área de Intervenção Urbana - Área 01 - Centro, previstas na Lei 6.705, de 2006, para área total a ser regularizada até 600,00 m<sup>2</sup> (seiscentos metros quadrados);

V - de propriedade das Associações de Moradores, Culturais e esportivas, destinadas à localização de suas sedes e ao desenvolvimento de suas atividades fim, com área total edificada de até 600,00 m<sup>2</sup> (seiscentos metros quadrados);

VI - de propriedade de instituições religiosas de qualquer credo, destinadas à localização de seus templos Religiosos e seus anexos, desde que situados no mesmo terreno, podendo este ser compreendido por um ou mais lotes;

**VII** - de propriedade das Instituições Públicas Municipais, Estaduais e Federais, destinadas à atividade pública correspondente;

**VIII** - as arroladas nos incisos V, VI e VII do Art. 7º desta Lei.

**§ 1º.** Os proprietários dos imóveis arrolados no inciso VIII deste artigo deverão, obrigatoriamente, promover a recuperação/restauração dos mesmos, de acordo com a legislação pertinente, como condição indispensável ao deferimento da regularização.

**§ 2º.** No caso dos imóveis arrolados no inciso IV deste artigo, caso tenham área superior ao limite estabelecido, a cobrança da contrapartida financeira recairá sobre a parte que exceder os 600,00 m<sup>2</sup> (seiscentos metros quadrados).

**Art. 15.** Das decisões da Comissão do PRE, relativas a esta Lei caberão recurso, no prazo de até 20 (vinte) dias após a notificação, diretamente ao Secretário Municipal de Desenvolvimento da Cidade.

Parágrafo único. O recurso se aterá exclusivamente à possibilidade ou não da regularização da edificação, devendo ser respeitados os valores e a forma de pagamento da contrapartida financeira e as adaptações previstas no parecer técnico da Comissão do PRE.

**Art. 16.** Nas edificações cuja irregularidade seja a falta de vagas de estacionamento exigidas pela legislação em vigor, a contrapartida financeira poderá ser reduzida em até 50% (cinquenta por cento) desde que as vagas estejam disponibilizadas em terreno não contíguo, distante no máximo 200m (duzentos metros) da edificação objeto da regularização, e que esteja vinculado à mesma no Cartório de Registro Geral de Imóveis e gravado no Certificado de Conclusão.



**Art. 17.** Esta Lei não se aplica a regularização de parcelamento do solo.

**Art. 18.** Os integrantes da Comissão Especial do PRE, relacionados no Art. 2º desta Lei, terão direito a receber uma gratificação mensal nos seguintes valores:

I - Presidente, Analistas Relatores e Técnicos de Nível Médio - gratificação mensal de R\$ 640,53 (seiscentos e quarenta reais e cinqüenta e três centavos);

II - Secretário da Comissão e Auxiliares de Topografia - gratificação mensal de R\$ 320,26 (trezentos e vinte reais e vinte e seis centavos).

Parágrafo único. Os valores acima descritos serão corrigidos anualmente, no dia 1º de janeiro, pelo mesmo índice de atualização dos créditos da Fazenda Pública Municipal.

**Art. 19.** Esta Lei entra em vigor na data de sua publicação.

Palácio Jerônimo Monteiro, em 10 de fevereiro de 2010.

~~João Carlos Coser~~  
~~Prefeito Municipal~~

Ref. Proc. 833473/12

/stn



Prefeitura Municipal de Vitória  
Estado do Espírito Santo

**ERRATA DA LEI N° 8.220, PUBLICADA NO JORNAL "A TRIBUNA" EM  
14.02.2012.**

**ONDE SE LÊ:**

Palácio Jerônimo Monteiro, em 10 de fevereiro de 2010.

**LEIA-SE:**

Palácio Jerônimo Monteiro, em 10 de fevereiro de 2012.



CÂMARA MUNICIPAL DE VITÓRIA  
ESTADO DO ESPÍRITO SANTO

Feito por [Signature]  
Conferido por [Signature]

CÂMARA MUNICIPAL DE VITÓRIA		
Processo	Folha	Rubrica
5996	12	MM

INCLUIDO NO EXPEDIENTE

EM, 14/11/2012

DIRETOR

Lailson Cipreste  
Ditador do Departamento  
Legislativo  
Câmara Municipal de Vitória

Eduardo Eym

Ditador DEL

INCLUA-SE EM PAUTA P/  
DISCUSSÃO ESPECIAL

Em, 14/11/2012

PRESIDENTE DA CÂMARA

PAUTADO EM - DISCUSSÃO

Em 20/11/2012

PRESIDENTE DA CÂMARA

PAUTADO EM - DISCUSSÃO

Em 27/11/2012

PRESIDENTE DA CÂMARA

CÂMARA MUNICIPAL DE VITÓRIA  
ENCERRADA DISCUSSÃO ÚNICA - APROVADA VOTAÇÃO ÚNICA  
AO DEL PARA EXTRACÃO DO AUTÓGRAFO

Em 27/11/2012

PRESIDENTE DA CMV

AIRÔTIV DO JARDIM ARAUÁ

DEPARTAMENTO DE EDIFÍCIOS

AIRÔTIV DO JARDIM ARAUÁ  
DEPARTAMENTO DE EDIFÍCIOS

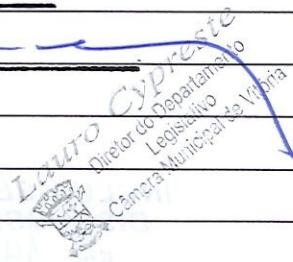
*Regina Aguiar*

Ao Sr. (Sra.),

Para extração do Autógrafo de Lei e  
encaminhamento ao Executivo Municipal.

Em 28/11/2012

Diretor DEL



Sr. Diretor

Providenciado a extração do autografo  
de Lei de que trata o presente processo  
nesta data.

Em, 30/10/2012

*RCA*

*Regina Célia de Aguiar*  
Funcionária

CÂMARA MUNICIPAL DE VITÓRIA		
PROCESSO	FOLHA	RÚBRICA
5996	13	P



CÂMARA MUNICIPAL DE VITÓRIA  
ESTADO DO ESPÍRITO SANTO

## REGIME DE URGÊNCIA

Exmo. Sr. Presidente da Câmara Municipal de Vitória.

O Vereador signatário, no uso de suas atribuições legais, requer a V.Exa., após ouvido o douto Plenário, com base no que preceitua o art. 264 a 266 do Regimento Interno, Resolução nº 1722/98, seja incluído na Pauta da Ordem do Dia em REGIME DE URGÊNCIA, o Projeto de Lei nº 253/12 contido no Processo protocolado nesta Casa sob o nº 5996/12.

Palácio Atílio Vivácqua, 27 de Novembro de 2012

Matéria : Requerimento de Urgencia 2 PL 253/12

Reunião : 82 º Sessão Ordinária  
Data : 27/11/2012 - 18:54:15 às 18:54:46  
Tipo : Nominal  
Turno : Ata  
Quorum :

Total de Presentes : 15 Parlamentares

CAMARA MUNICIPAL DE VITÓRIA	PROCESSO	FOLHA	RÚBRICA
5936	14	9	

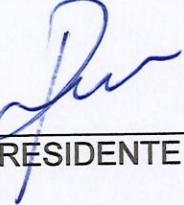
N.Ordem	Nome do Parlamentar
1	Ademar Rocha
2	Aloísio Varejão
3	Dermival Galvão
4	Eliézer Tavares
6	Fábio Lube
7	Fabrício Gandini
8	Luisinho
9	Max da Mata
10	Namy Chequer
11	Neuza de Oliveira
12	Reinaldo Bolão
13	Sérgio Magalhães
14	Sérgio Sá
16	Zecarlinho
15	Zezito Maio

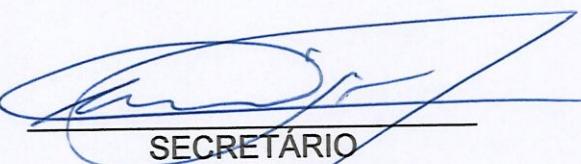
Partido	Voto	Horário
PTdoB	Sim	18:54:33
PSDB	Sim	18:54:27
PMDB	Sim	18:54:31
PT	Sim	18:54:18
PDT	Sim	18:54:18
PPS	Sim	18:54:25
PDT	Sim	18:54:32
PSD	Sim	18:54:27
PC do B	Sim	18:54:44
PSDB	Sim	18:54:29
PT	Não Votou	
PSB	Sim	18:54:20
PSB	Sim	18:54:30
PT	Sim	18:54:24
PMDB	Sim	18:54:20

Totais da Votação :

SIM 14      NÃO 0

TOTAL  
14

  
PRESIDENTE

  
SECRETÁRIO



CÂMARA MUNICIPAL DE VITÓRIA  
ESTADO DO ESPÍRITO SANTO

CÂMARA MUNICIPAL DE VITÓRIA	PROCESSO	FOLHA	RUBRICA
9336	15		

D E L  
PROJETO EM REGIME DE URGÊNCIA  
Aprovado Parecer Verbal da Comissão de  
Justiça pela Constitucionalidade e Legalidade

Em 27/11/2012

Presidente

D E L  
PROJETO EM REGIME DE URGÊNCIA  
Aprovado Parecer Verbal da Comissão de

Acompanhamento  
de Obras e Serviços

Em 27/11/2012

Presidente

D E L  
PROJETO EM REGIME DE URGÊNCIA  
Aprovado Parecer Verbal da Comissão de

Políticas Urbanas

Em 27/11/2012

Presidente

Reunião :

82 ° Sessão Ordinária

Data :

27/11/2012 - 18:57:07 às 18:57:56

Tipo :

Nominal

Turno :

Ata

Quorum :

Maioria Simples

Total de Presentes : 15 Parlamentares

## N.Ordem Nome do Parlamentar

- 1 Ademar Rocha  
 2 Aloísio Varejão  
 3 Dermival Galvão  
 4 Eliézer Tavares  
 6 Fábio Lube  
 7 Fabrício Gandini  
 8 Luisinho  
 9 Max da Mata  
 10 Namy Chequer  
 11 Neuza de Oliveira  
 12 Reinaldo Bolão  
 13 Sérgio Magalhães  
 14 Sérgio Sá  
 16 Zecarlinho  
 15 Zezito Maio

Partido	Voto	Horário
PTdoB	Sim	18:57:12
PSDB	Sim	18:57:11
PMDB	Sim	18:57:12
PT	Sim	18:57:11
PDT	Sim	18:57:19
PPS	Sim	18:57:11
PDT	Sim	18:57:50
PSD	Sim	18:57:12
PC do B	Sim	18:57:34
PSDB	Sim	18:57:35
PT	Não Votou	
PSB	Sim	18:57:16
PSB	Sim	18:57:43
PT	Sim	18:57:17
PMDB	Sim	18:57:09

Totais da Votação :SIM  
14NÃO  
0TOTAL  
14

PRESIDENTE

SECRETÁRIO

CAMARA MUNICIPAL DE VITÓRIA	FOLHA	RUBRICA
5996	16	SP



CÂMARA MUNICIPAL DE VITÓRIA		
PROCESSO	FOLHA	RUBRICA
5996	JF	RG

**CÂMARA MUNICIPAL DE VITÓRIA**  
ESTADO DO ESPÍRITO SANTO

OF.PRE. AUT. Nº 276

Vitória, 29 de novembro de 2012.

Assunto: **AUTÓGRAFO DE LEI**

Senhor Prefeito,

Em cumprimento ao que dispõe o Art. 83 da Lei Orgânica do Município de Vitória, encaminho a V. Exa. o **Autógrafo de Lei nº 9.624/2012**, referente ao **Projeto de Lei nº 253/2012**, de autoria do Vereador **Aloísio Varejão** aprovado em Sessão realizada no dia 27 de novembro de 2012.

Atenciosamente,

Reinaldo Matiazzini  
**PRESIDENTE**

Sr.  
Exmo. João Carlos Coser  
Prefeito Municipal de Vitória  
NESTA

Proc. Nº 5996/2012-CMV  
LC/rca.

Processo: **8018570/2012** Prioridade: **NORMAL**  
Data: 30/11/2012 Hora: 08:41  
Requerente: VITORIA CAMARA MUNICIPAL  
Assunto: AUTOGRAFO DE LEI

Documento: OFICIO - 276/2012  
Destino: **SECOP/SUB-RI**  
Volume: 01/01





CÂMARA MUNICIPAL DE VITÓRIA		
PROCESSO	FOLHA	RUBRICA
5996	18	Reg.

Câmara Municipal de Vitória  
Estado do Espírito Santo

**AUTÓGRAFO DE LEI N° 9.624**

A Câmara Municipal de Vitória, Capital do Estado do Espírito Santo, havendo APROVADO o Projeto de Lei n° 253/2012, envia-o ao Prefeito Municipal na forma do Art. 83 da Lei Orgânica.

Altera o Art. 1º da Lei Municipal n° 8.220, de 14 de fevereiro de 2012 – que regulamentou o Programa de Regularização de Edificações – PRE e estabelece normas e procedimentos.

**Art. 1º.** O artigo 1º da Lei n° 8.220, de 14 de fevereiro de 2012, passa a vigorar com a seguinte redação:

"Art.1º. Fica regulamentado o Programa de Regularização de Edificações - PRE, com prazo de duração de 03 (três) anos, com o objetivo de estabelecer normas e procedimentos para a regularização das edificações concluídas ou habitadas até 31 de dezembro de 2011, que tenham sido construídas em desacordo com a legislação urbanística e/ou edilícia em vigor." (NR)

**Art. 2º.** Esta Lei entra em vigor na data de sua publicação.

Palácio Atílio Vivácqua, 29 de novembro de 2012.

Reinaldo Matiazzi  
**PRESIDENTE**

José Francisco Maio Filho  
**1º SECRETÁRIO**

Eliézer de Albuquerque Tavares  
**2º SECRETÁRIO**

Luis Carlos Coutinho  
**3º SECRETÁRIO**

5996 18

Câmara Municipal de Vitória  
Estado do Espírito Santo

Sr. Diretor

Encaminho para expediente externo

O Veto toto addito ao

Autógrafo de Lei nº 9-624/12 em anexo.

Em, 26 / 12 / 2012

Edmison Luizeno Rino  
Assessor Administrativo  
CAMARA MUNICIPAL DE VITORIA

INCLUIDO NO EXPEDIENTE EXTERNO

EM, 03 / 02 / 2013

DIRETOR/DEL

Lazro Cyreste  
Diretor do Departamento  
Legislativo  
Assistente de Vida

AD DEL

Para providenciar os demais encaminhamentos  
regimentais relativos ao presente processo.

Em, 03 / 02 / 2013

Presidente da Sessão

Ao Serviço de Apoio às Comissões, para  
encaminhar a Comissão de Justiça afim  
de Relatar o VETO PARCIAL. (Assinatura)

Em, 08 / 02 / 2013

Diretor do DEL

Lazro Cyreste  
Diretor do Departamento  
Legislativo  
Assistente de Vida



CÂMARA MUNICIPAL DE VITÓRIA  
PROCESSO FOLHA RUELA  
5996 20

Prefeitura Municipal de Vitória  
Estado do Espírito Santo

GAB/1694

Vitória, 20 de dezembro de 2012

Senhor Presidente:

Encaminhado através do Ofício nº 276/12, dessa Presidência, cientifiquei-me do Autógrafo de Lei nº 9.624/12, originário do Projeto de Lei nº 253/12, de autoria do Vereador Aloísio Varejão, que altera o Art. 1º da Lei Municipal nº 8.220, de 14 de fevereiro de 2012, que regulamentou o Programa de Regularização de Edificações - PRE e estabelece normas e procedimentos.

Em conformidade com o Opinamento nº 696/12, da Procuradoria Geral do Município, voto a matéria em sua totalidade, usando da competência que me é delegada no Art. 113, inciso IV, e na forma do que dispõe o § 2º, do Art. 83, da Lei Orgânica do Município de Vitória.

Renovando meus protestos de consideração para com os postulantes dessa Egrégia Casa de Leis, espero o apoio para manutenção do voto apostado.

Atenciosamente,

~~João Carlos Coser~~  
~~Prefeito Municipal~~

Exmo.Sr.

Vereador Reinaldo Matiazzi

Presidente da Câmara Municipal de Vitória

Nesta

Ref.Proc.8018570/12 - PMV

5996/12 - CMV

stn



CÂMARA MUNICIPAL DE VITÓRIA  
PROCESSO E FOLHA 1 PÁGINA  
5996 28 0

PREFEITURA MUNICIPAL DE VITÓRIA  
ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
PROCURADORIA GERAL DO MUNICÍPIO

OPINAMENTO Nº 696/2012

Processo nº: 8018570/2012

Requerente: Câmara Municipal de Vitória

Secretaria Consulente: SECOP

Assunto: Autógrafo de Lei

À PGM/CEJUR,  
Sr<sup>a</sup>. Gerente,

RELATÓRIO

Os autos vieram a esta Procuradoria para análise e manifestação jurídica em face do AUTÓGRAFO DE LEI Nº 9.624, referente ao Projeto de Lei nº 253/2012, de autoria do Vereador Aloísio Varejão, aprovado em sessão realizada no dia 27 de novembro de 2012, constante de fls. 02, cuja ementa é a seguinte: "Altera o Art. 1º da Lei Municipal nº 8.220, de 14 de fevereiro de 2012 – que regulamentou o programa de regularização de Edificações – PRE e estabelece normas e procedimentos".

É o breve relatório.

## FUNDAMENTAÇÃO e CONCLUSÃO

Trata-se de proposta legislativa que visa alterar a redação do Art. 1º da Lei nº 8.220 de 14 de fevereiro de 2012.

A Lei Orgânica do Município de Vitória em seu artigo 80, parágrafo único, estabelece que não estando a matéria central elencada como de iniciativa privativa do Executivo Municipal compete à Câmara Municipal, com a sanção do Exmo. Sr. Prefeito Municipal, dispor sobre todas as matérias de competência do Município (art. 64, "caput").

Dessa forma, o autógrafo de lei atende os requisitos formais de iniciativa estabelecidos pela lei municipal em comento, não apresentando vício de constitucionalidade formal, respeitando a harmonia entre os Poderes. Nesse contexto, concluímos que o autógrafo de lei não possui vício de legalidade ou constitucionalidade.

Diante do exposto, opinamos pela possibilidade de sanção do projeto de lei, na forma do artigo 83, *caput*, da LOMV, deixando o interesse público ao crivo do Excelentíssimo Senhor Prefeito Municipal.

É como pensamos, S.M.J.

Vitória-ES, 20 de dezembro de 2012.

ADRIANA VILLA-FORTE DE OLIVEIRA BARBOSA

Assessor Técnico/PGM

OAB-ES nº 11.786



CÂMARA MUNICIPAL DE VITÓRIA  
ESTADO DO ESPÍRITO SANTO

CÂMARA MUNICIPAL DE VITÓRIA		
Processo	Folha	Relatório
5996	23	R

COMISSÃO DE JUSTIÇA

Ao Sr Vereador Dalei  
Eduael para relatar

Em 20/02/2013

Presidente



CÂMARA MUNICIPAL DE VITÓRIA		
Processo	Folha	Assinatura
5996	24	R

CÂMARA MUNICIPAL DE VITÓRIA

## COMISSÃO DE CONSTITUIÇÃO E JUSTIÇA

**Processo n.º 5996/2012**

**Projeto de Lei n.º: 253/2012**

**Procedência: Vereador Aloísio Varejão**

*Ementa: "Altera o artigo 1º da lei nº. 8220 que regulamentou o Programa de Regularização de Edificações".*

O Autógrafo de Lei nº 9.624/12, referente ao Projeto de Lei nº 315/05, de autoria do vereador Aloisio Varejão, recebeu o veto em sua totalidade por parte do ex-prefeito João Carlos Coser.

Estranha-se a redação das razões do veto, pois ela reconhece que **"o autógrafo de lei atende aos requisitos formais de iniciativa estabelecidos pela lei municipal em comento, não apresentando vício de constitucionalidade formal, respeitando a harmonia entre os poderes. Nesse contexto, concluímos que o autógrafo de lei não possui vício de legalidade ou constitucionalidade".**

Ora, está cristalino que o autógrafo de lei deveria ter sido sancionado. Houve, SMJ, erro de conclusão após leitura do opinamento nº 696/2012, emitido pela Procuradoria Geral do município.

Reitera-se que legislar sobre a matéria ora analisada é, sem dúvida, de competência dos Municípios, na forma do artigo 30 da CRFB/1988. Vejamos:

*Artigo 30. Compete aos Municípios:  
I – legislar sobre assuntos de interesse local;*

Entre em contato com o Vereador Davi Esmael

[facebook.com/daviesmael](https://facebook.com/daviesmael)

[twitter.com/daviesmael](https://twitter.com/daviesmael)

[davi@esmael.com.br](mailto:davi@esmael.com.br)

[www.daviesmael.com.br](http://www.daviesmael.com.br)



Vereador  
**Davi**  
Esmael  
Deus é a nossa força.

Gabinete do Vereador Davi Esmael  
Câmara Municipal de Vitória  
Av. Mal. Mascarenhas de Moraes, 1778, Bento Ferreira  
Vitória - ES | CEP 29.050-625 | 27 3334.4518



CÂMARA MUNICIPAL DE VITÓRIA

## PARECER DA COMISSÃO DE JUSTIÇA

Pelo fato do projeto original proposto atender à todas as formalidades processualísticas e por obedecer a todos os preceitos constitucionais e não ser contrário ao interesse público, e por discordar das razões do voto, opino, SMJ, pela **DERRUBADA DO VETO**, transferindo para o plenário desta Casa de Leis a análise de mérito.

Palácio Attílio Vivácqua, 21 de fevereiro de 2013.

Vereador Davi Esmael - PSB  
Relator

Comissão de Justiça  
Aprovado o Parecer

Ao Depto. Legislativo para as devidas providências

Em, 25 / 02 / 2013

Presidente

Entre em contato com o Vereador Davi Esmael

[facebook.com/daviesmael](https://facebook.com/daviesmael)

[davi@esmael.com.br](mailto:davi@esmael.com.br)

[twitter.com/daviesmael](https://twitter.com/daviesmael)

[www.daviesmael.com.br](http://www.daviesmael.com.br)



Gabinete do Vereador Davi Esmael  
Câmara Municipal de Vitória  
Av. Mal. Mascarenhas de Moraes, 1778, Bento Ferreira  
Vitória - ES | CEP 29.050-625 | 27 3334.4518



CÂMARA MUNICIPAL DE VITÓRIA  
ESTADO DO ESPÍRITO SANTO

CÂMARA MUNICIPAL DE VITÓRIA		
Processo	Folha	Fluxo
5990	26	R

Ao Sr. (a): Rita Fratti  
Para providenciar a extração do avulso.

Em: 25/02/2013

 Jacqueline Rocha F. Freitas  
Secretaria das Comissões Permanentes

Sr. Diretor, devidamente providenciado.

Em 26/02/2013

Rita Fratti

ASSINATURA



CÂMARA MUNICIPAL DE VITÓRIA  
Processo | Fase | Documento  
5996.27 R

CÂMARA MUNICIPAL DE VITÓRIA  
ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
DEPARTAMENTO LEGISLATIVO  
006/2013

<b>PROCESSO</b>	5996/2012
<b>PROJETO DE LEI</b>	253/2012
<b>EMENTA</b>	Altera o Art. 1º da Lei nº 8.220, de 14 de fevereiro de 2012, que regulamentou o Programa de Regularização de Edificações – PRE e estabelece normas e procedimentos.
<b>INICIATIVA</b>	ALOISIO VAREJÃO
<b>PARECER</b>	Comissão de Justiça – Pela Rejeição do Veto



CÂMARA MUNICIPAL DE VITÓRIA  
ESTADO DO ESPÍRITO SANTO

PROCESSO	FOLHA	RUBRICA
5996	28	R

Inclua-se na Pauta da Ordem do Dia  
Em 26/02/2013

PRESIDENTE DA CÂMARA

Rejeitado Veto Total por X 02 votos  
Encaminha-se ao DEL para comunicar ao Executivo.

Em 26/02/2013

Presidente da Câmara

AO SR. (SRA.) *Regina Aguiar*  
PARA COMUNICAR POR OFÍCIO AO EXECUTIVO  
A REJEIÇÃO DO VETO AO PROJETO DE LEI QUE  
TRATA O PRESENTE PROCESSO.

EM 01/03/2013

DIRETOR DEL

*Laurito Cypriste*  
Laurito Cypriste  
Diretor do Departamento  
Legislativo  
Câmara Municipal de Vitória

Sr. Diretor,  
Devidamente providenciado.  
Em, 01/03/2013.

*RECI*

Regina Célia de Aguiar  
Funcionária

Sr. Diretor,  
Exaurido o prazo regimental a Lei foi pro-  
mulgada recebendo o nº 8.416 publicada  
no dia de 08/03/13.

Em, 15/03/13.

*RECI*

Regina Célia de Aguiar  
Funcionária

**Matéria : Veto Total ao Projeto de Lei nº 253/2012**

Reunião :

**08º Sessão Ordinária**

Data :

**26/02/2013 - 18:02:07 às 18:03:14**

Tipo :

**Secreta**

Turno :

**Ata**

Quorum :

**Maioria Absoluta**

Total de Presentes : **11 Parlamentares**

CÂMARA MUNICIPAL DE VITÓRIA		
PROCESSO	ROUHA	RUBRICA
1386	29	AP

N.Ordem	Nome do Parlamentar	Partido	Voto	Horário
17	Davi Esmael	PSB	Secreto	18:02:16
22	Devanir Ferreira	PRB	Secreto	18:02:10
7	Fábio Galdino	PPS	Secreto	18:02:21
8	Luisinho	PDT	Não Votou	
18	Luiz Emanuel	PSDB	Secreto	18:02:17
24	Luiz Paulo Amorim	PSB	Secreto	18:02:16
19	Marcelão	PT	Secreto	18:02:30
10	Namy Chequer	PC do B	Secreto	18:03:08
11	Neuza de Oliveira	PSDB	Não Votou	
12	Reinaldo Bolão	PT	Não Votou	
23	Rogerinho	PHS	Secreto	18:02:23
13	Sérgio Magalhães	PSB	Não Votou	
21	Vinicius Simões	PPS	Secreto	18:02:11
20	Wanderson Marinho	PRP	Secreto	18:02:13
15	Zezito Maio	PMDB	Secreto	18:02:14

Totais da Votação :

**SIM            NÃO**  
2                9

**TOTAL**  
**11**

PRESIDENTE

SECRETÁRIO

CÂMARA MUNICIPAL DE VITÓRIA		
PROCESSO	FOLHA	RÚBRICA
5996	30	RCA



**CÂMARA MUNICIPAL DE VITÓRIA  
ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
DEPARTAMENTO LEGISLATIVO**

OF.PRE.VT. N° 027

Vitória, 01 de março de 2013.

Assunto: **Comunicação.**

Senhor Prefeito,

Comunico que a Câmara, em sessão realizada no dia 26 de fevereiro do corrente exercício, **rejeitou o veto total** apostado por V.Exa. ao **Projeto de Lei n° 253/2012**, de autoria do Ex-Vereador **Aloísio Varejão**, referente ao **Autógrafo de Lei n° 9.624/2012**.

Atenciosamente,

Fabrício Gandine Aquino  
**PRESIDENTE**

Exmo. Sr.  
Luciano Santos Rezende  
Prefeito Municipal de Vitória  
NESTA

Proc. n° 5996/2012 - CMV  
Proc. n° 8018570/2012 - PMV  
LC/rca.

Protocolado: **3568/2013** JUNTADA  
Data: 04/03/2013 Hora: 13:30  
Requerente: VITORIA CAMARA MUNICIPAL  
Órgão Destino: **SEMAP/GAL/CPA/EPG**  
Assunto: COMUNICA QUE A CAMARA REJEITOU  
Documento: OFICIO  
Número Documento: 27/2013



Obs: Max.5 andamentos. Prazo de arquivo 2 anos, após eliminar.



Câmara Municipal de Vitória  
Estado do Espírito Santo

Publicado no DIO  
Em, 08/03/2013

jrl Rca.

Departamento de Documentação e Informação

CÂMARA MUNICIPAL DE VITÓRIA		
PROCESSO	FOLHA	RUBRICA
5996	33	RCA

## LEI Nº 8.416

O Presidente da Câmara Municipal de Vitória, Capital do Estado do Espírito Santo, nos termos do § 7º do Art. 83 da Lei Orgânica do Município de Vitória, promulga a seguinte Lei:

**Altera o Art. 1º da Lei Municipal nº 8.220, de 14 de fevereiro de 2012 – que regulamentou o Programa de Regularização de Edificações – PRE e estabelece normas e procedimentos.**

**Art. 1º.** O artigo 1º da Lei nº 8.220, de 14 de fevereiro de 2012, passa a vigorar com a seguinte redação:

**"Art.1º. Fica regulamentado o Programa de Regularização de Edificações - PRE, com prazo de duração de 03 (três) anos, com o objetivo de estabelecer normas e procedimentos para a regularização das edificações concluídas ou habitadas até 31 de dezembro de 2011, que tenham sido construídas em desacordo com a legislação urbanística e/ou edilícia em vigor." (NR)**

**Art. 2º.** Esta Lei entra em vigor na data de sua publicação.

Palácio Attílio Vivácqua, 07 de março de 2013.

Fabrício Gandine Aquino  
**PRESIDENTE DA CÂMARA**

**LEI Nº 8.416**

O Presidente da Câmara Municipal de Vitória, Capital do Estado do Espírito Santo, nos termos do § 7º do Art. 83 da Lei Orgânica do Município de Vitória, promulga a seguinte Lei:

CÂMARA MUNICIPAL DE VITÓRIA		
PROCESSO	FOLHA	RUBRICA
5996	32	RGA

**Altera o Art. 1º da Lei Municipal nº 8.220, de 14 de fevereiro de 2012 – que regulamentou o Programa de Regularização de Edificações – PRE e estabelece normas e procedimentos.**

**Art. 1º.** O artigo 1º da Lei nº 8.220, de 14 de fevereiro de 2012, passa a vigorar com a seguinte redação:

**"Art.1º. Fica regulamentado o Programa de Regularização de Edificações - PRE, com prazo de duração de 03 (três) anos, com o objetivo de estabelecer normas e procedimentos para a regularização das edificações concluídas ou habitadas até 31 de dezembro de 2011, que tenham sido construídas em desacordo com a legislação urbanística e/ou edilícia em vigor." (NR)**

**Art. 2º.** Esta Lei entra em vigor na data de sua publicação.

Palácio Attílio Vivácqua, 07 de março de 2013.

Fabrício Gandine Aquino  
**PRESIDENTE DA CÂMARA**

Recibido em 07/03/13  
Zanardo



Câmara Municipal de Vitória  
Estado do Espírito Santo

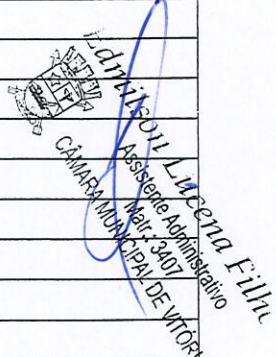
CÂMARA MUNICIPAL DE VITÓRIA		
Processo	Folha	Rubrica
5996	33	<i>[Signature]</i>

Sr. Diretor

Encaminho para expediente externo

A Lei Promulgada nº 8.416

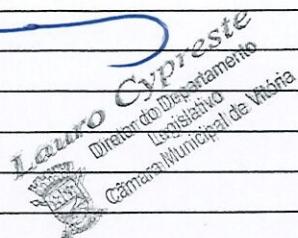
Em, 25/03/2013



INCLUÍDO NO EXPEDIENTE EXTERNO

EM, 26/03/2013

DIRETOR/DEL



AO DEL

Para providenciar os demais encaminhamentos  
regimentais relativos ao presente processo.

Em, 26/03/2013

Presidente da Sessão

ARQUIVADO  
Em: 26/03/2013  
Câmara Municipal de Vitória

