

10-01-91

15/6/91

35

Ara. c/ 88/90

CÂMARA MUNICIPAL DE VITÓRIA

ESTADO DO ESPÍRITO SANTO

MENSAGEM DO EXECUTIVO

PRAZO { INÍCIO \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_  
TÉRMINO \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_  
EXERCÍCIO DE 19\_\_\_\_ 90

INTERESSADO:

Prefeitura M. de Vitória

PROJETO DE LEI N.º 143/90

PROTOCOLADO SOB N.º 2527/90

ASSUNTO:

Alterando a Lei 3.158/84 que instituiu o Plano Diretor Urbano do Município de Vitória.

A U T U A Ç Ã O

Aos 20 dias do mês de dezembro do ano de mil novecentos

e oitenta e noventa , autuo, nos termos da lei, a petição de fls. 1 e mais documentos que se seguem.

J. Mach  
PROTOCOLISTA

01/05

CÂMARA MUNICIPAL DE VITÓRIA



PREFEITURA MUNICIPAL DE VITÓRIA  
ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
GABINETE DO PREFEITO

Protocolo Geral

Nº 2527/90

Em 20 de 12 de 1990

*Zaroch*  
Protocolista

GAB

OF. Nº 1090

Vitória, 15 de dezembro de 1 990.

Senhor Presidente:

Tenho a honra de submeter a apreciação de V. Exa. e Dignos Pares o presente Projeto de Lei, que altera dispositivos contidos no Plano Diretor Urbano do Município de Vitória.

A atividade academia de ginástica enquadra-se em serviço local conforme anexo 2 da Lei 3158/84, ficando sujeita para sua instalação em Zonas Residenciais a um limite de área construída de 100,00 m<sup>2</sup>.

Esta área torna-se insuficiente para a academia de ginástica, pois apenas um dos salões já necessita possuir uma área de 200,00 m<sup>2</sup>, como normalmente as academias possuem pelo menos dois salões, mais vestiários e recepção, a área mínima de construção deveria ser 500,00 m<sup>2</sup>.

Nos últimos anos com a proliferação das academias de ginástica este tipo de atividade torna-se cada vez mais um serviço local necessário ao atendimento da população do bairro. Devido a grande demanda, mesmo não podendo se regularizar, por terem área maior que 100,00 m<sup>2</sup>, estas acabam se instalando ilegalmente, causando transtornos ao bairro por não possuirem estacionamento.

*Juli*

Exmo. Sr.

Vereador Adelson Álvares Ribeiro

DD. Presidente da Câmara  
Municipal de Vitória

Nesta Capital

Ref.Proc.SEMAD/032.166/90  
/CCMT.

Of. Gab. nº 1090- fls. 02-

A presente proposta visa corrigir esta situação aumentando a área construída a ser permitida para as academias de ginásticas nas zonas residenciais e exigindo estacionamento conforme o porte da edificação.

Desta forma passarão a ser permitidas nas zonas residenciais academias com área até 500,00 m<sup>2</sup> sendo que para estas não será exigido estacionamento.

Já as academias com área superior a 500 m<sup>2</sup> só serão permitidas nas zonas Comerciais e Institucionais, sendo neste caso exigido estacionamento.

Tal proposta foi analisada pelo Conselho Municipal do P.D.U. e aprovada através de Proposição nº 14/90 que encaminhamos em anexo, bem como Projeto de Lei.

Ao ensejo, renovamos protestos de elevada estima e distinta consideração.

Atenciosamente

VITOR BUAIZ  
Prefeito Municipal

03  
Zack

PREFEITURA MUNICIPAL DE VITÓRIA  
ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
GABINETE DO PREFEITO

PROJETO DE LEI

143/90 -

Altera a Lei 3.158/84 que insituiu o Plano Diretor Urbano do Município de Vitória.

Art. 1º - A atividade Academia de Ginástica passa a ser enquadrada nas seguintes categorias de uso conforme a área vinculada a atividade:

I - Serviço local: até 500,00 m<sup>2</sup> de área vinculada a atividade

II - Serviço de bairro: até 1000,00 m<sup>2</sup> de área vinculada a atividade

III - Serviço Principal: mais de 1000,00 m<sup>2</sup> de área vinculada a atividade

Art. 2º - O nº de vagas para a guarda de veículos exigido para as Academias é o seguinte:

I - Academias de Ginástica com área entre 500,00 m<sup>2</sup> e 1000,00 m<sup>2</sup> uma vaga para cada 80,00 m<sup>2</sup> de área edificada

II - Academias de Ginástica com área superior a 1000,00 m<sup>2</sup> uma vaga para cada 50,00 m<sup>2</sup> de área edificada

JL

04/2000

Art. 3º - Na implantação de Academias de Ginástica em imóveis já construídos deverão ser obedecidas as exigências contidas nesta Lei.

Art. 4º - Esta Lei entra em vigor, na data de sua publicação revogadas as disposições em contrário.

\* Projeto de Lei a que refere o ofício nº 1090/90

Ref. Proc. SEMAD/032.166/90  
/OLL.

04/2000



OS  
Brach

PREFEITURA MUNICIPAL DE VITÓRIA  
ESTADO DO ESPÍRITO SANTO

SECRETARIA MUNICIPAL DE PLANEJAMENTO  
CONSELHO MUNICIPAL DO PLANO DIRETOR URBANO

PROPOSIÇÃO Nº 14/90

O Conselho Municipal do Plano Diretor Urbano, no uso de suas atribuições legais e com base no art. 8º da Lei 3.158/84, conforme decisão tomada na 145ª Reunião Plenária, realizada dia 30.05.90, e de acordo com o que consta no processo nº 032.166/90

PROPÕE:

Recomendar ao Sr. Prefeito Municipal o envio de Projeto de Lei à Câmara Municipal visando a seguinte modificação da Lei 3.158/84: I) Alteração da área máxima permitida para a atividade Academias de Ginástica quando enquadrado em Serviço Local que passará a ser de 500 m<sup>2</sup>. II) Exigência de estacionamento para a atividade Academias de Ginástica quando estas possuírem área construída superior a 500 m<sup>2</sup>, que será de 1 vaga para 80 m<sup>2</sup> para Academias com área entre 500 m<sup>2</sup> e 1000 m<sup>2</sup> e de 1 vaga para 50 m<sup>2</sup> para Academias com mais de 1000 m<sup>2</sup> de área construída.

*Humberto*  
16.5.90  
*Vitor Buaiz*

Vitória, 01 de junho de 1990

*Fernando Augusto Barros Bettarello*  
FERNANDO AUGUSTO BARROS BETTARELLO  
Presidente do C.M.P.D.U.

**MINUTA DE JUSTIFICATIVA**

GAB/OF:

Vitória, 15 de Dezembro de 1990.

Senhor Presidente:

Tenho a honra de submeter a apreciação de Vossa Excelência e Dignos Pares o presente Projeto de Lei, que altera dispositivos contidos no Plano Diretor Urbano do Município de Vitória.

A atividade academia de ginástica enquadra-se em serviço local conforme anexo 2 da Lei 3158/84, ficando sujeita para sua instalação em Zonas Residenciais a um limite de área construída de 100,00m<sup>2</sup>.

Esta área torna-se insuficiente para a academia de ginástica, pois apenas um dos salões já necessita possuir uma área de 200,00m<sup>2</sup>, como normalmente as academias possuem pelo menos dois salões, mais vestiários e recepção, a área mínima de construção deveria ser 500,00m<sup>2</sup>.

Nos últimos anos com a proliferação das academias de ginástica este tipo de atividade torna-se cada vez mais um serviço local necessário ao atendimento da população do bairro. Devido a grande demanda, mesmo não podendo se regularizar, por terem área maior que 100,00m<sup>2</sup>, estas acabam se instalando ilegalmente, causando transtornos ao bairro por não possuirem estacionamento.

A presente proposta visa corrigir esta situação aumentando a área construída a ser permitida para as academias de ginásticas nas zonas residenciais e exigindo estacionamento conforme o porte da edificação.

Desta forma passarão a ser permitidas nas zonas residenciais academias com área até 500,00m<sup>2</sup> sendo que para estas não será exigido estacionamento.

Já as academias com área superior a 500m<sup>2</sup> só serão permitidas nas zonas Comerciais e Institucionais, sendo neste caso exigido estacionamento.

Tal proposta foi analisada pelo Conselho Municipal do P.D.U. e aprovada através de Proposição nº 14/90 que encaminhamos em anexo, bem como Projeto de Lei.

Ao ensejo, renovamos protestos de elevada estima e distinta consideração.  
Atenciosamente,

VITOR BUAIZ

Prefeito Municipal

07  
AB

PREFEITURA MUNICIPAL DE VITÓRIA  
ESTADO DO ESPÍRITO SANTO

SECRETARIA MUNICIPAL DE PLANEJAMENTO  
CONSELHO MUNICIPAL DO PLANO DIRETOR URBANO

PROPOSIÇÃO Nº 14/90

O Conselho Municipal do Plano Diretor Urbano, no uso de suas atribuições legais e com base no art. 8º da Lei 3.158/84, conforme decisão tomada na 145ª Reunião Plenária, realizada dia 30.05.90, e de acordo com o que consta no processo nº 032.166/90

PROPODE:

Recomendar ao Sr. Prefeito Municipal o envio de Projeto de Lei à Câmara Municipal visando a seguinte modificação da Lei 3.158/84: I) Alteração da área máxima permitida para a atividade Academias de Ginástica quando enquadrado em Serviço Local que passará a ser de 500 m<sup>2</sup>. II) Exigência de estacionamento para a atividade Academias de Ginástica quando estas possuírem área construída superior a 500 m<sup>2</sup>, que será de 1 vaga para 80 m<sup>2</sup> para Academias com área entre 500 m<sup>2</sup> e 1000 m<sup>2</sup> e de 1 vaga para 50 m<sup>2</sup> para Academias com mais de 1000 m<sup>2</sup> de área construída.

Humberto,  
16.5.90  
VITOR BUAIZ

Vitória, 01 de junho de 1990

FERNANDO AUGUSTO BARROS BETTARELLO  
Presidente do C.M.P.D.U.

op  
10

Ata da Centésima Quadiagésima Quinta Reunião Plenária do Conselho Municipal do Plano Diretor Urbano de Vitória, realizada no dia 30 de maio de 1990.

Aos trinta dias do mês de maio de mil novecentos e noventa, às quatorze horas e vinte e cinco minutos na Sala de Reuniões do Conselho Fiscal, da Secretaria Municipal da Fazenda na Prefeitura Municipal de Vitória, à Av. Mauchal Mancarenhas de Moraes, 1927-Bento Ferreira, reuniu-se o Conselho Municipal do Plano Diretor Urbano. Presentes os seguintes Conselheiros: Fernando Augusto Barros Bettarello, da Secretaria Municipal de Planejamento e Presidente do Conselho; Maria de Souza Silva Oliveira, da Secretaria Municipal de Planejamento; Osvaldir Gava, da Secretaria Municipal de Obras; Willis de Faria, da Secretaria Municipal de Meio Ambiente; Ana Márcia Euler, do Instituto Jones dos Santos Neves; Sara Ramos Silva, do Departamento de Ações Ambientais da Secretaria de Estado da Saúde; Esmael Barbosa de Almeida, da Companhia Espírito-Santense de Saneamento; Eneida Maria Souza Mendonça, da Universidade Federal do Espírito Santo; Kemilson Guilherme Martins, das Telecomunicações do Espírito Santo; Regina Ruschi, do Instituto de Arquitetos do Brasil - Departamento do Espírito Santo; Juiz Cesar de Biase Nogueira, da Federação das Indústrias do Espírito Santo; Ivo Antônio Sant'Anna e Geraldo Barros, do Conselho Popular de Vitória; Edson Haje Silva, da Associação Comercial de Vitória; Mayse Machado e Rosemary Castello Rosetti Muniz, da Secretaria Executiva do Conselho. Após verificada a existência de "Quorum", o Presidente deu por aberta a 145ª (Centésima Quadiagésima Quinta) Reunião Plenária. Foi lida a pauta das havendo Ata para ser aprovada o Presidente

passou as Comunicações : 1- O Presidente explicou que não houve conclusões da Reunião realizada entre os Conselheiros e os vereadores na Câmara Municipal de Vitoria, devendo por tanto, ser marcada nova reunião; 2- Os Conselheiros foram informados que tratava-se do último dia para os ajustes nos rascunhos das atas da 139<sup>a</sup> e 141<sup>a</sup> Reuniões Plenárias. Os ajustes ficaram para próxima reunião, a pedido dos Conselheiros. O Presidente passou a Ordem do Dia com análise dos processos discriminados conforme Ofício Circular nº 19/90 de 21 de maio de 1990. Passo a relacionar as decisões deste Conselho em relação aos processos apreciados pelo mesmo, conforme ofício supracitado.

I- Processos pendentes da reunião anterior . a) Conselheiro relator : Edson Haje Silva ; Requerente : SENAC - Serviço Nacional de Aprendizagem Comercial ; Protocolo nº 23.834/89 ; Assunto : solicitação de aprovação de projeto de estacionamento ; Endereço : rua Bráulio Macedo - lotes 1, 2, 3, 4 e 5 - quadra 5 - Ilha do Boi . O Conselheiro relator Edson Haje Silva , leu inicialmente o parecer da Secretaria Executiva , onde explica que no local onde o requerente pretende instalar o estacionamento é proibido qualquer atividade que não seja residencial , segundo a lei nº 3.304/85 . O Hotel foi aprovado em 1974 , antes portanto , da lei nº 3158/84 , e em 1989 o requerente solicitou aprovação de projeto de complexo pedagógico ligado ao Hotel ; e no projeto constava o estacionamento ora requerido . Tal pedido foi indefrido pelo C.M.P.D.U. conforme Resolução nº 76/89 . Em seu parecer a Secretaria Executiva também explica que atualmente o terreno em questão já é usado como estacionamento , a própria Secretaria , constatou a necessidade de vagas de estacionamento no local , e que segundo a lei nº 3620/89 seriam necessárias 25 va-

gas para atender ao Hotel e que o número de vagas no projeto é superior ao exigido. A Secretaria Executiva recomenda que a atividade seja considerada tolerada. A seguir o Conselheiro relator Edson Haje Silva leu seu próprio parecer onde concorda com o parecer dado pela Secretaria Executiva. Logo após o Conselheiro relator mostrou a planta de situação. Alertou também para o fato de que o projeto apresentado traz a projeção do complexo pedagógico, requerido anteriormente, e diz que no caso de se aprovar o projeto do estacionamento, não se deve permitir que a projeção do complexo pedagógico conste da planta, para evitar futuros problemas. A Conselheira Sara Ramos Silva perguntou como ficaria legalmente este estacionamento se a atividade pretendida é proibida no local. A representante da Secretaria Municipal de Planejamento Maria de Lourdes Silva Oliveira explicou que o Hotel já está implantado antes do P.D.U., e o que eles estão querendo é regularizar a situação, pois o estacionamento já existe. O Conselheiro relator disse que este estacionamento era uma exigência do próprio Conselheiro, digo, Conselho. O Conselheiro Osvaldir Gava disse que o próprio Conselho já proibiu outras atividades menores no local, porque os lotes da Ilha do Boi são residenciais, disse também que o Hotel possui outras áreas que poderia utilizar para estacionamento. É que no caso em questão para se permitir a utilização de estacionamento no local pretendido pelo Hotel é necessário enviar um Projeto-de-lei a Câmara para mudar a destinação desses lotes (lotes 1, 2, 3, 4 e 5). A Conselheira Regina Ruschi, perguntou se a mudança de uso seria específica para estacionamento, a fim de se evitar que com o passar do

tempo o Hotel usasse estes lotes para outro uso que  
não fosse vagas de estacionamento. Houve discussões pa-  
ra elas e em seguida os Conselheiros concordaram que  
a mudança de uso deveria ser específica para esta-  
cionamento, para evitar que posteriormente o Hotel des-  
se outro uso para o local. Votadas: unanimidade  
contra solicitações, devendo ser encaminhado a Câmara  
Municipal Projeto de lei modificando o uso dos lotes  
1, 2, 3, 4 e 5 da Quadra 5 - Ilha do Boi. Decisões: Re-  
soluções nº 25/90, Proposições nº 15/90, e Minuta de  
Projeto de lei. b) Conselheiro relator: Ivo Antônio  
Sant'Anna; Requerente: Clínica Estética Enigma do  
Corpo ltda.; Protocolo nº 462/90; Assunto: solicita  
Alvará de funcionamento para clínica de massagem,  
limpeza e tratamento de pele em geral; Endre-  
ço: rua Alberto de Oliveira Santos, 59. O Conselhei-  
ro Ivo Antônio Sant'Anna inicialmente leu o pare-  
cer da Secretaria Executiva, onde explica que se-  
gundo o serviço de fiscalizações da SEMURB a ativi-  
dade seria enquadrada em Categoria de Isto Insti-  
tucional Especial, pelo simples fato do nome "cli-  
nica". No entanto, a Secretaria Executiva em visita  
feita ao local por sua equipe técnica, verificou que  
a atividade em questão está localizada no Edifício  
Ricamar em uma área de 35,00 m<sup>2</sup>, dividida em  
duas salas. Após análise, a Secretaria Executiva, su-  
geriu que a atividade massagem, limpeza e trata-  
mento de pele seja enquadrada em Categoria de  
Uso Serviço de Bairro. A seguir, o Conselheiro relator  
leu seu parecer onde concorda com o parecer da Se-  
cretaria Executiva. A Conselheira Eneida Maria Souza  
Mendonça, sugeriu que fosse feito o enquadramento  
da atividade em questão, como similar a "salas de  
beleza", com uso de Categoria Serviço bacial. neste

10/

momento chegou a Conselheira Aparecida Neto Teixeira. Votações: unanimidade favorável a solicitações. Decisões: Resoluções nº 26/90, considerando a atividade massagem, limpeza e tratamento de pele como similar a salão de beleza. neste instante, registrou-se a saída do Conselheiro Ivo Antonio Sant'Anna. c) Conselheira relatora: Maria Heloisa Dias; Requerente: Kleber Perini Frizzera; Protocolo nº 32.718/87; Assunto: solicitação de aprovação de projeto de Central de Concreto - Supermix concreto ltda; Endereço: av. Adalberto Simas Nader (área do aeroporto) lote 4-A - Goiabeiras. A Conselheira relatora não compareceu e o seu suplente, o Conselheiro Willis de Faria, informou que o processo só poderia ser apreciado na próxima reunião, pois ainda estavam colhendo maiores informações referente a poluição causada por tal atividade.

'Processos tolerados da reunião anterior. a) Requerente: Ildia Gorete Salles Ramos; Protocolo nº 29.175/90; Assunto: solicitação de aprovação de projeto e licença de área de edificações da UFES. A representante da Secretaria Executiva Dayse Machado leu o parecer da própria secretaria. Explicou que a requerente pede aprovação de projeto de edificações de centro pedagógico, enquadrado como Institucional Especial, permitido na Zona Especial 2/001. No entanto, explica que a referida matéria foi enviada ao Conselho do P.D.U. para definir as de Modelos de Assentamento, já que de acordo com o anexo 1 da Lei nº 3.158/84, cabe ao C.M.P.D.U. regulamentar por Decreto o Modelo de Assentamento das Zonas Especiais 2. Neste momento, o Presidente perguntou se a Universidade possui um Plano Global de Ocupação, e sugeriu que a Secretaria Executiva fizesse uma consulta ao E.T.A. (Escritório Técnico-Administrativo) para

solicitar o referido plano, caso exista, e se informar sobre quais critérios são usados para aprovar os projetos da Universidade e, se necessário criar normas para ocupações da UFES. A Conselheira Eneida Maria Souza Mendonça disse que acha difícil determinar um modelo de assentamento para a Universidade, mas, que devem ser tomados alguns cuidados quanto a ocupação da mesma. Houve discussões paralelas. Os Conselheiros concordaram que o processo deveria ser deferido e a Secretaria Executiva procedesse então, a consulta à Universidade sobre o plano de ocupação global da mesma, bem como tracasse normas para sua ocupação. Votação: unanimidade favorável a solicitação; Decisão: Resolução nº 27/90. b) Requerente: Universidade Federal do Espírito Santo; Protocolo nº 33.165/90; Assunto: aprovação de projeto de abrigo para carros; Endereço: Campus Universitário de Goiabeiras. A representante da Secretaria Executiva, Dayse Machado, deu o parecer da própria Secretaria onde é explicado que o processo está no Conselho Municipal do P.D.U. para indicação de modelo de assentamento para tal edificação. Como ocorreu no processo anterior, o Conselheiro decidiu pelo deferimento do processo. Votação: unanimidade favorável a solicitação. Decisão: Resolução nº 28/90. c) Requerente: Universidade Federal do Espírito Santo; Protocolo nº 33.166/90; Assunto: aprovação de guarita de acesso ao Campus Universitário de Goiabeiras. A representante da Secretaria Executiva Dayse Machado deu o parecer da própria Secretaria, onde explica que a atividade é integrante da Universidade, e permitida no local, disse também, que se localiza próximo a rótula de retorno, cujo acesso de veículos será o mesmo existente, e que o processo veio ao C.M.P.D.U. pelo mesmo motivo dos dois anteriores, ou seja, pela falta da definição de modelo.

17

de assentamento para a zona especial 2. A Conselheira Enida Maria Souza Mendonça perguntou se a localizações da guincha nas interseções nos estudos em andamento para alterações do sistema viário local e alargamento da Av. Fernando Ferrari. O Presidente do Conselho respondeu que os estudos foram suspensos, estando em vigor a exigência de recuo frontal de 16 metros a partir do eixo da avenida, atendido pelo projeto. Os Conselheiros mostraram-se favoráveis ao deferimento do processo. Votadas: unanimidade favorável a solicitações. Decisas: Resolução nº 29/90. d) Requerente: Comercial Corcovado ltda; Protocolo nº 455/90; Assunto: solicitação de Alvará de licença para funcionamento de supermercado. A representante da Secretaria Executiva Dayse Machado leu o parecer da própria Secretaria onde explica que a atividade já estava implantada no local antes da lei nº 3.158/84, e que o inconveniente para permanência da atividade é a falta de estacionamento e área adequada para carga e descarga, esta última feita na rua em faixa demarcada pelo Detran. Segundo a Secretaria Executiva o supermercado é utilizado em sua maioria por moradores das proximidades ou usuários da região, portanto, sem utilização de veículos próprios. Houve discussões paralelas. Votadas: unanimidade favorável a solicitações. Decisas: Resolução nº 30/90. II - Aplicação dos pareceres dos Conselheiros. a) Conselheira relatora: Aparecida Neto Teixeira; Requerente: Diversas de Projetos Urbanísticos; Protocolo nº 8.772/89; Assunto: encaminhando proposta de alterações da lei nº 3.158/84, referente à criação de modelo de assentamento para uso misto na Av. Dante Michelin e, identificação de vias em Jardim da Penha, para ampliações de uso de acordo com o artigo 10 da lei nº 3275/85. A Conselheira

relatora disse que não havia trazido o processo e o mesmo ficou para ser apreciado na próxima reunião. b) Conselheira relatora: Eneida Maria Souza mendonça; Requerente: Mírisas de Projetos Urbanísticos; Protocolo nº 32.166/90; Assunto: proposta de alterações da lei nº 3.158/84. A conselheira relatora leu seu parecer onde explica que o pedido de vistas, deu-se principalmente pela existência de dúvidas quanto a adequabilidade das alterações do limite de área de 100 m<sup>2</sup> para 1.000 m<sup>2</sup> para o enquadramento da atividade "academia de ginástica" como local. A conselheira relatora citou a conceituação de serviço local como "atividades de serviço de pequeno porte disseminadas no interior das zonas residenciais de utilidades imediatas e cotidiana", segundo o Inciso I do artigo 29 do P.D.U. Disse ainda, que visando coletar dados, realizou breve pesquisa junto a 9(nove) academias, para observar área aproximada, atividades realizadas, movimentos de veículos e o número aproximado de alunos. Através de tal pesquisa, foi observado a viabilidade de tal atividade funcionar em área inferior a 500 m<sup>2</sup>, sem prejuízo ao sistema viário, e com características de serviço local. Disse também que as academias de grande porte tem nítido interesse em, através de alterações do P.D.U. regularizar situações por elas criadas em desrespeito à legislação atual. A conselheira relatora finaliza seu parecer sugerindo a alterações da lei nº 3158/84, enquadrando academias de ginásticas em serviço local até 500 m<sup>2</sup>, incluindo-se áreas relativas a piscinas e quadras mesmo que descobertas. Quanto as determinações de vagas de estacionamento devem atender a minuta de Projeto-de-lei, ou seja, "academias com área superior a 1000 m<sup>2</sup>, uma vaga para ca-

sj

da 50 m<sup>2</sup> de área edificada e academias com área entre 500 m<sup>2</sup> e 1000 m<sup>2</sup>, uma vaga para cada 80 m<sup>2</sup> de área edificada. A representante da Secretaria Municipal de Planejamento Maria de Bourdes Silva Oliveira explicou que a P.M.V. chamou algumas acomodações para conversar, porque sempre que as mesmas vinham aprovar projeto, alegavam que precisavam de uma área maior que 100 m<sup>2</sup> e que o aumento de área sugerido pela Secretaria Executiva era uma forma de vincular tudo a uma área maior, inclusive estacionamento, disse ainda que, pelo que foi observado 500 m<sup>2</sup> é pouco e que a intenção da P.M.V. era normatizar tais atividades para evitar que a lei fosse burlada. Houve discussões paralelas. Votação: favorável ao parecer da Conselheira relatora. Votaram contra os Conselheiros: Juiz Cesar de Biase Nogueira e Edson Hajé Silva. Decisão: Proposições nº 14/90 e Minuta de Projeto-de-lei. Devido ao adiamento da hora, o Presidente deu por encerrada a 145ª Reunião Plenária, da qual foi lavada a presente ata, que vai assinada por mim, Maria do Carmo Calheiros, secretária, pelo Presidente e demais Conselheiros presentes.

Vitória, 30 de maio de 1990.

Maria do Carmo Calheiros

~~Juiz Cesar~~

~~Maria do Carmo Calheiros~~

~~Silveira~~

~~Edson Hajé~~

~~Emilia Mendonça~~

12/1

**TABELA DE CATEGORIAS DE USO  
ANEXO 2 – Lei Nº 3.158**

CATEGORIAS DE USO		ATIVIDADES
Residencial	Unifamiliar	Correspondente a uma habitação por lote ou conjunto de lotes
	Multifamiliar	Corresponde a mais de uma habitação por lote ou conjunto de lotes, agrupadas verticalmente. (Ver Lei 3.275/85)
	Condomínio Horizontal	Uso residencial em edificações unifamiliares, cada uma em lote ou parcela de lotes.
	Conjunto Habitacional	Uso residencial em edificações multifamiliares verticais, num mesmo conjunto de lotes.
Comercial	Local	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mercearias;</li> <li>• Padarias;</li> <li>• Quitandas;</li> <li>• Açougues;</li> <li>• Farmácias;</li> <li>• Livrarias, papelarias;</li> <li>• Butiques, ateliês, galerias de arte, antiquários;</li> <li>• Bares, restaurantes e congêneres;</li> <li>• Sorveterias, lanchonetes, confeitorias, bombonieres, tabacarias; (até 100m<sup>2</sup> da área edificada vinculada à atividade).</li> <li>• Ver Art. 2º da Lei nº 3.431/87</li> <li>• Ver Lei nº 3.483/87</li> </ul>
	Bairro	<p>As mesmas atividades de Comércio local, mais:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Comercialização de produtos alimentícios;</li> <li>• Artigos de uso pessoal (calçados e roupas);</li> <li>• Artigos de uso doméstico;</li> <li>• Artigos de armário, bijuteria, vaidadeira;</li> <li>• Drogarias;</li> <li>• Floriculturas;</li> <li>• Brinquedos, joalherias e fotólicas;</li> <li>• Tecidos;</li> <li>• Veículos e acessórios;</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Peixarias, mercados;</li> <li>• Boates;</li> <li>• (até 300m<sup>2</sup> da área edificada vinculada à atividade).</li> <li>• Casas de ferragens e material de construção;</li> <li>• (até 900m<sup>2</sup> de área construída, incluídas as partes do terreno destinadas a estacionamento, circulação de veículos, cargas e descargas, depósito ao ar livre).</li> </ul> <p>(Ver Decretos nos 7.005/85 e 7.519/87).</p>
Principal	<p>As mesmas atividades e limites de área edificada de Comércio de Bairro, mais:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Galerias comerciais;</li> <li>• Comercialização de máquinas, aparelhos e artigos de uso doméstico e de escritório.</li> <li>• (sem limite de área edificada).</li> </ul> <p>(Ver Decreto nº 7.005/85 e ver Art. nº 92 da Lei nº 3.275/85).</p>
Especial	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Armazéns de estocagem;</li> <li>• Grandes depósitos de materiais de construção;</li> <li>• Depósitos de madeiras;</li> <li>• Depósitos de lojas de departamentos</li> <li>• Entrepostos, cooperativas, silos;</li> <li>• Postos de venda de gás;</li> <li>• Depósitos de inflamáveis;</li> <li>• Super e hipermercados;</li> <li>• Centros Comerciais (Shopping Center);</li> <li>• Centrais de abastecimento</li> </ul> <p>(Ver Decreto nº 7.005/85).</p>
Local	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Barbeiro;</li> <li>• Salão de beleza;</li> <li>• Alfaiate;</li> <li>• Costureira;</li> <li>• Sapateiro;</li> <li>• Outras atividades exercidas individualmente na própria residência;</li> <li>• Consultórios médicos e odontológicos;</li> <li>• Saunas e academias de ginástica.</li> <li>• (até 100m<sup>2</sup> de área edificada vinculada à atividade).</li> </ul> <p>(Ver Decretos nºs 7.084/85 e nº 7.145/85. Ver Art. 2º da Lei nº 3.481/87).</p>

Serviço	<p>As mesmas atividades de Serviço Local mais:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ourivesaria, relojoaria;</li> <li>• Laratório de análises clínicas, radio-lógicas e fotográficas;</li> <li>• Consultórios veterinários;</li> <li>• Consertos de eletrodomésticos;</li> <li>• Chaveiros;</li> <li>• Casas lotéricas;</li> <li>• Escritórios de profissionais liberais, de prestação de serviços;</li> </ul>
Bairro	<p>As mesmas atividades de Serviço de Bairro, mais:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Agências bancárias, de jornal, de turismo;</li> <li>• Posto de telefonia, de correios e telégrafos;</li> <li>• Manufaturas e artesanato;</li> <li>• Tipografias, confecções de clichês, malharias, lavanderias e tinturarias; Corretagem, administração de bens e imóveis;</li> <li>• Oficinas mecânicas e borracharias;</li> <li>• Encardenações e cópias;</li> <li>• Administração de empresa, firmas de consultoria e projetos;</li> <li>• Empresa de publicidade, distribuidores de revistas, jornais e filmes;</li> <li>• Cartórios;</li> <li>• Serviço de música e gravação; (até 300m<sup>2</sup> de área edificada vinculada à atividade).</li> <li>• Posto de abastecimento de veículos; (até 500m<sup>2</sup> de área edificada). (Ver Inc. III do Art. 2º da Lei nº 3.481/87. Ver Lei nº 7.570/87. Ver Decreto nº 7.005/85).</li> </ul>
Principal	<p>As mesmas atividades de Serviço de Bairro, mais:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Instituições bancárias, entidades financeiras;</li> <li>• Hotéis, pensões;</li> <li>• Grandes escritórios, sedes de empresa;</li> <li>• Casas de diversões; (Ver. Lei 358/87)</li> <li>• Agências de exportações e importações;</li> <li>• Correio;</li> <li>• Telefônica;</li> <li>• Corretagem de seguro e capitalização;</li> <li>• Empresa de seguro, capitalização, crédito, financiamento, investimen-</li> </ul>

16/5

Serviço		<ul style="list-style-type: none"> <li>to, crédito imobiliário, corretagem e distribuição de títulos e valores;</li> <li>Seleção de pessoal, agências de trabalho e orientação profissional;</li> <li>Consignação, representação comercial;</li> <li>Empresa de Comunicações;</li> <li>Processamento de Dados;</li> <li>Serviço de estacionamento e guarda de veículos particulares.</li> </ul> <p>(sem limite de área edificada).</p> <p>(Ver Decreto nº 7.005/85 e Ver Lei nº 3.580/87).</p>
	Especial	<ul style="list-style-type: none"> <li>Locação de máquinas e equipamentos de qualquer natureza;</li> <li>Reparo de máquinas e aparelhos elétricos e não elétricos de uso industrial, agrícola e comercial;</li> <li>Soldagem, galvanoplastia e operações similares;</li> <li>Garagem de ônibus;</li> <li>Móveis;</li> <li>Carpintaria e marcenaria, serralheria;</li> <li>Edifício garagem;</li> <li>Serraria.</li> </ul> <p>(Ver Dec. nº 7.005/85. Ver Dec. nº 7.055/85 e Lei nº 3.461/87).</p>
Institucional	Local	<ul style="list-style-type: none"> <li>Escolas infantis;</li> <li>Igrejas;</li> <li>Áreas de recreação e praças.</li> </ul>
	Bairro	<p>As mesmas atividades de Institucional Local, mais:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Escolas de 1º e 2º graus;</li> <li>Associações religiosas;</li> <li>Bibliotecas;</li> <li>Postos de saúde e puericultura;</li> <li>Cursinhos;</li> <li>Clubes recreativos;</li> <li>Instalações esportivas;</li> <li>Praças de esportes. (Ver Decreto nº 7.243/86)</li> </ul>
	Principal	<p>As mesmas atividades de Institucional de Bairro, mais:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Estabelecimentos científicos;</li> <li>Centros de pesquisas;</li> <li>Museus;</li> <li>Exposições de arte;</li> <li>Estabelecimentos de cultura e difusão artística;</li> <li>Associações com fins culturais;</li> </ul>

102

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Associações de classe, grupos políticos, sindicatos profissionais;</li> <li>• Representações estrangeiras;</li> <li>• Consulados.</li> </ul>
	Especial	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Universidade;</li> <li>• Faculdade;</li> <li>• Hospitais gerais e especializados, casas de saúde, sanatórios, clínicas, ambulatórios, prontos-socorros, institutos de saúde;</li> <li>• Aeroporto;</li> <li>• Rodoviária;</li> <li>• Serviços públicos federal, estadual e municipal;</li> <li>• Campos desportivos;</li> <li>• Cemitérios;</li> <li>• Terminais urbanos de passageiros;</li> <li>• Aterros sanitários, depósitos de resíduos e usinas de lixo;</li> <li>• Parques urbanos.</li> </ul>
Industrial	Pequeno Porte	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pequenas manufaturas não poluentes. (área de construção até 100m<sup>2</sup>)</li> </ul>
	Médio Porte	<p>Fabricação de produtos e mercadorias essenciais de consumo e uso da população urbana. (área coberta de construção até 1.500m<sup>2</sup>).</p>
	Especial	<p>Atividades industriais que não se enquadrem disposto no Art. 31, Inciso I e II.</p>

**TABELA DE CLASSIFICAÇÃO DAS ATIVIDADES  
SEGUNDO AS ZONAS DE USO**

**ANEXO 3 – LEI Nº 3.158**

ZONAS DE USO	USOS PERMITIDOS	USOS TOLERADOS
Zona Residencial 1 (ZR 1)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Residência Unifamiliar</li> <li>• Condomínio Horizontal</li> <li>• Institucional Local</li> <li>• Comércio Local</li> <li>• Serviço Local</li> </ul>	<p>Na ZR 1/011 as categorias de uso comercial, serviço, institucional local serão toleradas apenas nos lotes situados nas esquinas das vias que delimitam esta zona (Ver Lei nº 3.304/85).</p>

144. 06  
set/90

Câmara Municipal de Vitória  
Estado do Espírito Santo

ANEXA AO PROCESSO N.º 2527/90

O Comissão de  
Justiça.  
Em 27/12/90 -  
Pedro Henrique

COMISSÃO DE JUSTIÇA  
Ao Sr. Vereador Ribeiro Neves

para relatar.

Em 24/01/91

Marcos  
Anselmo Lagli Laranja

Presidente

Recebi em 24/01/91 - Madalena - Ilha das Barbas

PARECER DA COMISSÃO JUSTIÇA:

RESUMO:

O presente projeto visa corrigir a situação das academias de ginástica, que como atividade, está regulamentada pela lei 3158/89 onde se exige para sua instalação em zonas residenciais a um limite de área construída de 100,00m²

O projeto visa alterar este área, para vista que com a proliferação desta atividade principalmente em áreas residenciais, esta medida se torna insuficiente, conforme análise do Conselho do P.D.U em anexo.

VOTO: O C.P.D.U. analisando

Várias reivindicações e constatações a defasagem da lei em vigor propõe ao Exmo Sr. Presidente a proposição do projeto a esta augusta Casa visando corrigir a defasagem do texto legal. A matéria é de iniciativa do Executivo e este é amparada pelos dispositivos legais em vigor. Por não faltar a legislação pertinente, face a sua constitucionalidade, voto pela sua aprovação no âmbito da comissão de justiça. Rio de Janeiro 25/01/1991  
Rosenfelder

Rosenfelder  
Membro Comissão de Justiça

COMISSÃO DE JUSTIÇA

Aprovado o Parecer

Encaminhe-se à Secretaria da Câmara

S.S.A.V., 23/01/91

Anselmo Ladeira  
Presidente

Aprovado em 1º discussão

por 131 votos.

S.M.O. 28/01/1991

José Alvaro Soed

Presidente da Câmara



Câmara Municipal de Vitória  
Estado do Espírito Santo

19/02.

Processo nº 2527/90

À S. Presidente da Câmara

Encaminho o presente processo, em meu poder para VISTAS, conforme autorização do plenário, contendo ao fim solicitação de informações, imprescindíveis para a análise do mesmo.

Em 31/Jan/91 Regimento Interno, art. 169,

Stan Stein inciso, VI. f/f.

Vereador

Defiro

A Superintendência p/ providenciar

31 Jan/91  
Fábio  
Presidente da Câmara

As D.M.A. para encaminhar ao Executivo Municipal,  
o pedido de informações do S. Vereador Stan Stein.

Em 14.02.91

Superintendente  
ADMINISTRATIVA

A Sra. Ma de Fátima -

providencie - se

Em: 14-02-91

Júlia Ribeiro Berna  
MOTOB. Dep. Modernização Administrativa

Senhora Diretora:

Desejamente providencie

Em 14-02-91

M. de Fátima Alves

1) Sra Esther -

Aguardar-se, observando prazo.

Em - 15-02-91

~~Motor Liep. Modernização Administração~~

Sra Directora,

Até a presente data, o Executivo  
não enviou resposta com relação ao of. n.º  
077/91, deste Legislativo.

Em 21-3-91

~~Esther~~

2) Srt. Tatiana -

peitava o pedido

Em 01-03-91

~~Motor Liep. Modernização Administração~~

Sra Ministra:

Devidamente providenciado

Em 22.03.91

Tatiana R. Neves

3) Sra. Esther -

aguardar-se

Em 05-03-91

~~Motor Liep. Modernização Administração~~



Câmara Municipal de Vitória  
Estado do Espírito Santo

Anexo ao proc. 2527/90

Sra. Diretora,

Até a presente data, o Executivo  
não enviou resposta a esta Câmara, com re-  
lações ao of. 204191 - referindo.

Om. 23-4-91

Estrada

Senhor Superintendente.

com a informação de que  
não houve resposta ao pedido  
de informações do Devedor Stu

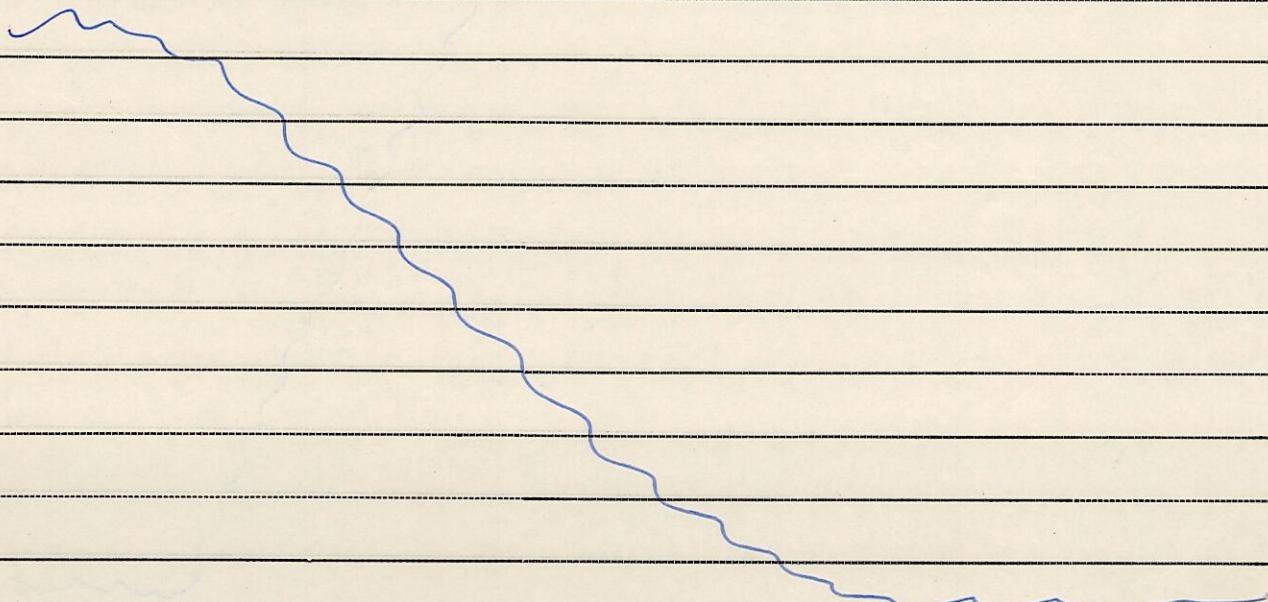
Om. 23-04-91

Motor Dep. Administrativo

Ao Departamento Legislativo para providenciar.

Om. 23-04-91

John Allen  
1/ SUPERINTENDENT  
ADMINISTRATION



Câmara Municipal de Vitória

27

Exmo. Sr. Presidente da Câmara Municipal de Vitória.

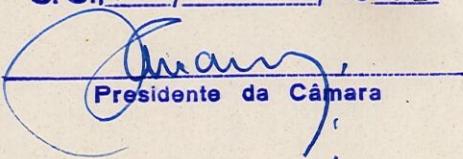
O Vereador firmatário, no uso de suas atribuições legais, requer a V.Exa., após ouvido o Plenário, com base no artigo 193, inciso III, do Regimento Interno (Resolução nº 1083, de 15/07/1975), VISTA ao Projeto de ..... *ver* ..... nº ..... 143/90....., protocolado na Secretaria da Câmara sob o nº ..... 2527/90.....

Palácio Attilio Vivacqua, em 29/01/91

  
VEREADOR

Aprovado por 12/0 votos.

S.S., 29/01/1991

  
Presidente da Câmara

2/6

**Câmara Municipal de Vitoria**

BOLETIM DE CHAMADA DOS SENHORES VEREADORES PARA VERIFICAÇÃO DE QUORUM  
 SESSÃO EXTRAORDINÁRIA REALIZADA NO DIA 28/01/1991

NOME	SIM	NAO	AUSENTE
ADEILSON HENRIQUE MACHADO FRAGA	/		
ADELSON ALVARES RIBEIRO			
ALEXANDRE BUAIZ NETO			
ANSELMO LACHI LARANJA			
ARY PEREIRA BEZERRA	X		
CLAUDIONOR LOPES PEREIRA	X		
DERMIVAL GALVÃO GONÇALVES			
EDSON RODRIGUES BATISTA	X		
ESTANISLAU KOSTKA STEIN	X		
ETHERELDES QUEIROZ DO VALLE JR.			
GILSA HELENA BARCELLOS	X		
JOÃO ANTONIO NUNES LOUREIRO			
JOSÉ ESMERALDO DE FREITAS			
JOSÉ FERREIRA NETO			
LUZIA ALVES TOLEDO	X		
MÁRCIO ANTONIO CALMON	X		
NAMY CHEQUER BOU HABIB FILHO	X		
OTAVIANO RODRIGUES DE CARVALHO	X		
PEDRO LUIZ CORRÊA	X		
ROBSON MENDES NEVES	X		
WALFREDO WILSON DAS NEVES	X		

ASS.: 12



Câmara Municipal de Vitória

ESTADO DO ESPÍRITO SANTO

Gabinete do Vereador Stanislau Kostka Stein

22/1/91

Of.Gab.EKS.nº024/91

Processo nº 2.527/90

Projeto de Lei nº 143/90

Requerimento de Informações

(Pedido de Vistas Autorizado em 29.01.91)

Senhor Presidente

Cumprindo o prazo determinado por V.Exª na sessão de 29.01.91, encaminho-lhe o presente processo com o presente pedido de informações, que, a meu ver, parecem imprescindíveis para o entendimento da matéria e a consequente análise dos seus efeitos sobre a qualidade de vida dos nossos munícipes.

Exponho a seguir as considerações preliminares, que justificarão as informações que, ao fim, serão requeridas.

I - Mensagem

O Sr. Prefeito, através do ofício nº 1.090, de 15/Dez/91, assim escreve, no terceiro parágrafo:

"Esta área torna-se insuficiente para a **academia de ginástica**, pois apenas um dos salões já necessita (sic) possui uma área de 200,00 m<sup>2</sup>, ..." (grifo meu).

Neste parágrafo o Sr. Prefeito não se refere ao conjunto de academias de ginásticas, mas, sem citar seu nome, faz alusão a uma determinada academia de ginástica que, possuindo mais de um salão, apenas um deles já possui uma área de 200,00 m<sup>2</sup>.

Será que se poderia imaginar, que todas academias de ginásticas tenham 200,00 m<sup>2</sup> em pelo menos um dos salões de cada academia?

A qual academia o Sr. Prefeito se refere?

No final do quarto parágrafo o Sr. Prefeito afirma: "... estas acabam se instalando ilegalmente, causando transtornos ao bairro por não possuírem estacionamento".

Parece-me, então, que o propósito desta alteração é, sob encomenda, resolver a ilegalidade da instalação de alguma academia. Qual será?

BG



# Câmara Municipal de Vitória

ESTADO DO ESPÍRITO SANTO

Gabinete do Vereador Stanislau Kostka Stein

22/01/91

Ao se fazer a leitura da ata da reunião do Conselho Municipal do PDU, realizada em 30 de maio de 1990, observamos a conceituação de Serviço Local como sendo "atividades de serviço de pequeno porte, disseminadas no interior das zonas residenciais, de utilização imediata e cotidiana", conforme se lê no art. 29, I, da Lei 3.158/84.

Segundo a ata, a Conselheira relatora, Eneida Maria Souza Mendonça, teria realizado um levantamento para ver, se a atividade poderia ser enquadrada como serviço local, com área superior a 100 m<sup>2</sup>, (área exigida atualmente pelo PDU). A relatora teria concluído pela viabilidade da liberação da atividade em apreço, como serviço local, com uma área de até 500,00 m<sup>2</sup>, sem qualquer exigência de vaga para estacionamento. A relatora teria ainda, afirmado que "**esta alteração visa a regularizar situações por elas criadas (pelas academias) em desrespeito à legislação atual**".

Consta, finalmente, da ata, que a decisão teve os votos contrários dos Srs. Conselheiros Luiz Cesar de Biase Nogueira e Edson Haje Silva.

Face ao exposto requeiro o detalhamento das seguintes informações:

- I - Nome e endereços das Academias que se instalaram, na vigência da Lei nº 3.158/84, em desrespeito à mesma lei;
- II - Nome dos fiscais de arrecadação municipal, responsáveis pelos setores em que tais academias se instalaram ilegalmente;
- III - Relação dos procedimentos fiscalizatórios adotados, suas datas e teores;
- IV - Nome das chefias imediatas dos fiscais referidos no item II, e cópia das providências determinadas em função da constatação da ilegalidade;
- V - Relatório circunstanciado, identificando as nove academias visitadas pela relatora do processo, no C.M.P.D.U., dias da semana, número de vezes e horários das visitas, que a permitiram concluir pela possibilidade de instalação de academias de ginásticas, como serviço local, com uma área de 500 m<sup>2</sup>, sem exigir vagas para estacionamento;
- VI - Solicitar dos conselheiros, que votaram contra a proposição, a gentileza de apresentar as razões dos seus votos e encaminhá-las à Câmara.

Salão M.º Ortiz, 31 de janeiro de 1991

A handwritten signature in cursive script, appearing to read "Stan Stein".  
Stan Stein  
vereador



# Câmara Municipal de Vitória

ESTADO DO ESPÍRITO SANTO

N.º 077/91

Vitória, 14 de fevereiro de 1991.

**Assunto: Pedido de  
Informações**

Senhor Prefeito:

Para conhecimento e providências de V. Exa., faço transcrever abaixo o pedido de informações do Sr. Vereador Estanislau Kostka Stein.

Of. Gab.EKS.nº 024/91  
Processo nº 2.527/90  
Requerimento de Informações  
(Pedido de Vistas Autorizado em 29-01-91)

Senhor Presidente

Cumprindo o prazo determinado por V. Exa. na sessão de 29.01.91, encaminho-lhe o presente processo com o presente pedido de informações, que, a meu ver, parecem imprescindíveis para o entendimento da matéria e a consequente análise dos seus efeitos sobre a qualidade de vida dos nossos municípios.

Expondo a seguir as considerações preliminares, que justificarão as informações que, ao fim, serão requeridas.

I - Mensagem

O Sr. Prefeito, através do ofício nº 1.090, de 15/Dez/91, assim escreve, no terceiro parágrafo:

"Esta área torna-se insuficiente para a academia de ginástica, pois apenas um dos salões já necessita (sic) possuir uma área de 200,00 m<sup>2</sup> ... (grifo meu).

Neste parágrafo o Sr. Prefeito não se refere ao conjunto de academias de ginásticas ,

Ao  
Exmo. Sr.  
Dr. Vitor Buaiz  
DD. Prefeito Municipal de Vitória  
NESTA CAPITAL

Proc. 2527/90  
MFA.



## Câmara Municipal de Vitória

ESTADO DO ESPÍRITO SANTO

N.º \_\_\_\_\_

- fls. 2 -

mas. sem citar seu nome, faz alusão a um determinada academia de ginástica que, possuindo mais de um salão, apenas um deles já possui uma área de 200,00m<sup>2</sup>.

Será que se poderia imaginar, que todas academias de ginásticas tenham 200,00m<sup>2</sup> em pelo menos um dos salões de cada academia?

A qual academia o Sr. Prefeito se refere?

No final do quarto parágrafo o Sr. Prefeito afirma: "...estas acabam se instalando ilegalmente, causando transtornos ao bairro por não possuírem estacionamento".

Parece-me, então, que o propósito desta alteração é, sob encomenda, resolver a ilegalidade da instalação de alguma academia. Qual será?

Ao se fazer a leitura da ata da reunião do Conselho Municipal do PDU, realizada em 30 de maio de 1990, observamos a conceituação de Serviço local como sendo "atividades de serviço de pequeno porte, disseminadas no interior das zonas residenciais, de utilização imediata e cotidiana", conforme se lê no art.29,I, da Lei 3.158/84.

Segundo a ata, a Conselheira relatora, Eneida Maria Souza Mendonça, teria realizado um levantamento para ver, se a atividade poderia ser enquadrada como serviço local, com área superior a 100 m<sup>2</sup>, (área exigida atualmente pelo PDU). A relatora teria concluído pela viabilidade da liberação da atividade em apreço, como serviço local, com uma área de até 500,00m<sup>2</sup>, sem qualquer exigência de vaga para estacionamento. A relatora teria ainda, afirmado que "esta alteração visa a regularizar situações por elas criadas (pelos academias) em desrespeito à legislação atual".

Consta, finalmente, da ata, que a decisão teve os votos contrários dos Srs. Conselheiros Luiz Cesar de Biase Nogueira e Edson Haje Silva.

Face ao exposto requeiro o detalhamento das seguintes informações:

I - Nome e endereços das Academias que se instalaram, na vigência da Lei nº 3,158/84, em desrespeito à mesma lei;

II - Nome dos fiscais de arrecadação municipal, responsáveis pelos setores em que tais academias se instalaram ilegalmente;

III - Relação dos procedimentos fiscalizatórios adotados, suas datas e teores;

IV - Nome das chefias imediatas dos fiscais referidos no item II, e cópia das providências determinadas em função da constatação da ilegalidade;



*Câmara Municipal de Vitória*

ESTADO DO ESPÍRITO SANTO

N.º \_\_\_\_\_

- fls. 3 -

V - Relatório circunstanciado, identificando as nove academias visitadas pela relatora do processo, no C.M.P.D.U., dias da semana, número de vezes e horário das visitas, que a permitiram concluir pela possibilidade de instalação de academias de ginásticas, como serviço local, com uma área de 500m<sup>2</sup>, sem exigir vagas para estacionamento;

IV - Solicitar dos conselheiros, que votaram contra a proposição, a gentileza de apresentar as razões dos seus votos e encaminhá-las à Câmara

Salão M<sup>a</sup> Ortiz, 31 de janeiro de 1991.

As.Stan Stein-Vereador

Na oportunidade, apresento a V. Exa.,

Cordiais Saudações.

Alexandre Buais Neto  
PRESIDENTE



Câmara Municipal de Vitória

ESTADO DO ESPÍRITO SANTO

N.º Of. 204/91

Vitória, 22 de Março de 1991.

Assunto: Reiterando  
Ofício

Senhor Prefeito:

Sirvo-me do presente para reiterar os termos contidos no Of. nº 077/91, protocolado nessa Prefeitura Municipal sob o nº 055886, através do qual esta Presidência transcreveu o Pedido de Informações de autoria do Sr. Vereador Estanislau Kostka Stein, conforme cópia em anexo.

Na oportunidade, apresento a V.Exa.,

Cordiais Saudações

Alexandre Buaiz Neto

PRESIDENTE

Ao  
Exmo. Sr.  
Dr. Vitor Buaiz  
DD. Prefeito Municipal de Vitória  
Nesta

Proc. 2527/90  
/trm



# Câmara Municipal de Vitória

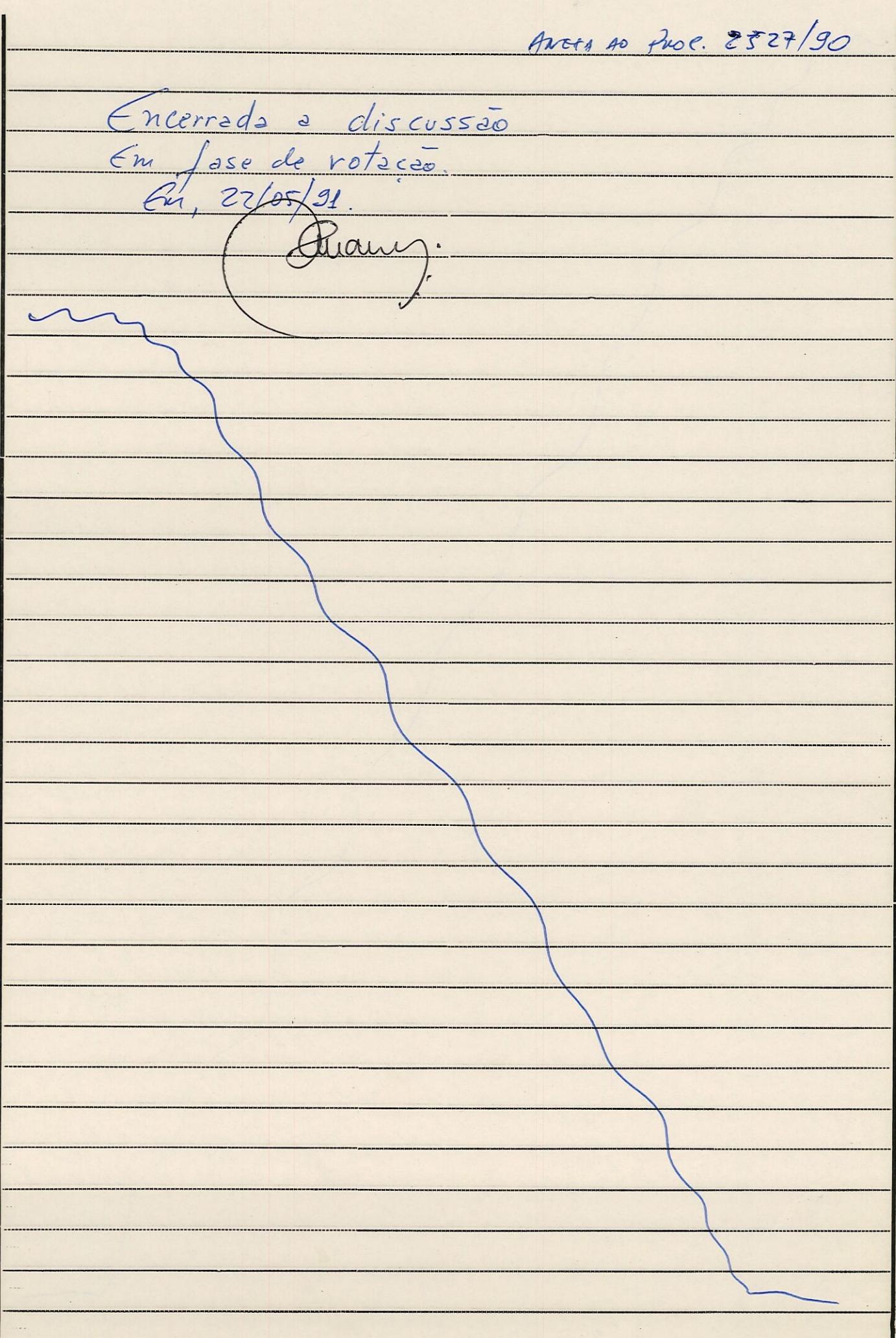
Estado do Espírito Santo

Anexo ao Proc. 2527/90

Encerrada a discussão  
Em fase de votação.  
Em, 22/05/91.

Diany.

~~~~~



## Câmara Municipal de Vitória

BOLETIM DE VOTAÇÃO

Art. 1º e miss

435 SESSÃO EXTRAORDINÁRIA  
 PROJETO DE LEI N° 143/90  
 REQUERIMENTO N° -  
 DATA: 05 / 06 / 91

| NOME                            | SIM | NÃO | AUSENTE |
|---------------------------------|-----|-----|---------|
| ADEILSON HENRIQUE MACHADO FRAGA | X   |     |         |
| ADELSON ALVARES RIBEIRO         |     |     |         |
| ALEXANDRE BUAIZ NETO            |     |     |         |
| ANSELMO LAGHI LARANJA           | X   |     |         |
| ARY PEREIRA BEZERRA             |     |     |         |
| CLAUDIONOR LOPES PEREIRA        | X   |     |         |
| DERMIVAL GALVÃO GONÇALVES       | X   |     |         |
| EDSON RODRIGUES BATISTA         | X   |     |         |
| ESTANISLAU KOSTKA STEIN         | X   |     |         |
| GILSA HELENA BARCELLOS          | X   |     |         |
| JOÃO ANTONIO NUNES LOUREIRO     |     |     |         |
| JOSÉ ESMERALDO DE FREITAS       | X   |     |         |
| JOSÉ FERREIRA DA COSTA A. NETO  |     |     |         |
| LUZIA ALVES TOLEDO              | X   |     |         |
| MÁRCIO ANTONIO CALMON           | X   |     |         |
| NAMY CHEQUER BOU HABIB FILHO    | X   |     |         |
| OTAVIANO RODRIGUES DE CARVALHO  | X   |     |         |
| PEDRO LUIZ CORRÊA               | X   |     |         |
| ROBSON MENDES NEVES             | X   |     |         |
| VICENTE DE PAULO MALTA VAREJÃO  | X   |     |         |
| WALFREDO WILSON DAS NEVES       |     |     |         |

ASS.: 15

38  
11320  
PROJETO DE LEI N°  
PROJETO DE LEI N°  
191 20170 : ATAG

Câmara Municipal de São Paulo

BOLÍGRAFO DE ROTOGRAF

mais e 91 kg

| VISÃO | NÃO | SIM | NO                                |
|-------|-----|-----|-----------------------------------|
|       |     | X   | ADRIELSON HENRIQUE MACEDO TAVARES |
|       |     | X   | ADRIELSON ALVARO RIBEIRO          |
|       |     | X   | ALEXANDRE SANTOS NETO             |
|       |     | X   | ANSELMO LAGHI LARANJA             |
|       |     | X   | ARY PEREIRA BESSERIA              |
|       |     | X   | CLAUDIOTONOR LOPES PEREIRA        |
|       |     | X   | DEBORA LIMA GOMES GATTAS          |
|       |     | X   | KATIAISLA KOSTKA STERK            |
|       |     | X   | GILBERTO HERMAN BARCELOS          |
|       |     | X   | JOSÉ PEREIRA DA COSTA A. NEVES    |
|       |     | X   | LUSIA ALVES TORRADO               |
|       |     | X   | MARCO ANTONIO GATTO               |
|       |     | X   | OSVALDO RODRIGUES DE CARVALHO     |
|       |     | X   | PEDRO LIMA CORRIGA                |
|       |     | X   | RODRIGO MENDES NEVES              |
|       |     | X   | RICARDO DE PAULO MELTA VARELA     |
|       |     | X   | WILHELM ALFRON DAS NEVES          |

Preocupado com  
Responsabilidade

O desconto de 3% <sup>é feito</sup> <sup>no documento</sup>

A preocupação de se fazer um processo correto  
para ser mais forte não valeia implicações

Câmara Municipal de Vitória  
BOLETIM DE VOTAÇÃO

43<sup>a</sup> SESSÃO EXTRAORDINÁRIA  
 PROJETO DE LEI N° 143/90  
 REQUERIMENTO N° —  
 DATA: 05 / 06 / 91

pt. 2º e iníos

| NOME                            | SIM | NÃO | AUSENTE |
|---------------------------------|-----|-----|---------|
| ADEILSON HENRIQUE MACHADO FRAGA | X   |     |         |
| ADELSON ALVARES RIBEIRO         |     |     |         |
| ALEXANDRE BUAIZ NETO            |     |     |         |
| ANSELMO LAGHI LARANJA           | X   |     |         |
| ARY PEREIRA BEZERRA             |     |     |         |
| CLAUDIONOR LOPES PEREIRA        | X   |     |         |
| DERMIVAL GALVÃO GONÇALVES       | X   |     |         |
| EDSON RODRIGUES BATISTA         | X   |     |         |
| ESTANISLAU KOSTKA STEIN         | X   |     |         |
| GILSA HELENA BARCELLOS          | .   |     |         |
| JOÃO ANTONIO NUNES LOUREIRO     | X   |     |         |
| JOSÉ ESMERALDO DE FREITAS       | X   |     |         |
| JOSÉ FERREIRA DA COSTA A. NETO  |     |     |         |
| LUZIA ALVES TOLEDO              | X   |     |         |
| MÁRCIO ANTONIO CALMON           | X   |     |         |
| NAMY CHEQUER BOU HABIB FILHO    | X   |     |         |
| OTAVIANO RODRIGUES DE CARVALHO  | X   |     |         |
| PEDRO LUIZ CORRÊA               | X   |     |         |
| ROBSON MENDES NEVES             | X   |     |         |
| VICENTE DE PAULO MALTA VAREJAO  | X   |     |         |
| WALFREDO WILSON DAS NEVES       |     |     |         |

ASS.: \_\_\_\_\_ *[Signature]*

## Câmara Municipal de Vitória

BOLETIM DE VOTAÇÃO

43<sup>ª</sup> SESSÃO EXTRAORDINÁRIA  
 PROJETO DE LEI N° 143/90  
 REQUERIMENTO N° \_\_\_\_\_  
 DATA: 05 / 06 / 91

Art 3<sup>o</sup>

| NOME                            | SIM | NÃO | AUSENTE |
|---------------------------------|-----|-----|---------|
| ADEILSON HENRIQUE MACHADO FRAGA | X   |     |         |
| ADELSON ALVARES RIBEIRO         |     |     |         |
| ALEXANDRE BUAIZ NETO            |     |     |         |
| ANSELMO LAGHI LARANJA           | X   |     |         |
| ARY PEREIRA BEZERRA             |     |     |         |
| CLAUDIONOR LOPES PEREIRA        | X   |     |         |
| DERMIVAL GALVÃO GONÇALVES       | X   |     |         |
| EDSON RODRIGUES BATISTA         |     | X   |         |
| ESTANISLAU KOSTKA STEIN         |     | X   |         |
| GILSA HELENA BARCELLOS          |     |     |         |
| JOÃO ANTONIO NUNES LOUREIRO     | X   |     |         |
| JOSÉ ESMERALDO DE FREITAS       | X   |     |         |
| JOSÉ FERREIRA DA COSTA A. NETO  |     |     |         |
| LUZIA ALVES TOLEDO              | X   |     |         |
| MÁRCIO ANTONIO CALMON           | X   |     |         |
| NAMY CHEQUER BOU HABIB FILHO    | X   |     |         |
| OTAVIANO RODRIGUES DE CARVALHO  | X   |     |         |
| PEDRO LUIZ CORRÊA               | X   |     |         |
| ROBSON MENDES NEVES             | X   |     |         |
| VICENTE DE PAULO MALTA VAREJAO  | X   |     |         |
| WALFREDO WILSON DAS NEVES       |     |     | X       |

ASS.:

13

22 X

Câmara Municipal de Vitória  
BOLETIM DE VOTAÇÃO

43<sup>5</sup> SESSÃO EXTRAORDINÁRIA  
PROJETO DE LEI N° 143/90  
REQUERIMENTO N° \_\_\_\_\_  
DATA: 05/06/91

ord. 4<sup>2</sup>

| NOME                            | SIM | NÃO | AUSENTE |
|---------------------------------|-----|-----|---------|
| ADEILSON HENRIQUE MACHADO FRAGA | X   |     |         |
| ADELSON ALVARES RIBEIRO         |     |     |         |
| ALEXANDRE BUAIZ NETO            |     |     |         |
| ANSELMO LAGHI LARANJA           | X   |     |         |
| ARY PEREIRA BEZERRA             |     |     |         |
| CLAUDIONOR LOPES PEREIRA        | X   |     |         |
| DERMIVAL GALVÃO GONÇALVES       | X   |     |         |
| EDSON RODRIGUES BATISTA         | X   |     |         |
| ESTANISLAU KOSTKA STEIN         | X   |     |         |
| GILSA HELENA BARCELLOS          |     |     |         |
| JOÃO ANTONIO NUNES LOUREIRO     | X   |     |         |
| JOSÉ ESMERALDO DE FREITAS       | X   |     |         |
| JOSÉ FERREIRA DA COSTA A. NETO  |     |     |         |
| LUZIA ALVES TOLEDO              | X   |     |         |
| MÁRCIO ANTONIO CALMON           | X   |     |         |
| NAMY CHEQUER BOU HABIB FILHO    | X   |     |         |
| OTAVIANO RODRIGUES DE CARVALHO  | X   |     |         |
| PEDRO LUIZ CORRÊA               | X   |     |         |
| ROBSON MENDES NEVES             | X   |     |         |
| VICENTE DE PAULO MALTA VAREJAO  | X   |     |         |
| WALFREDO WILSON DAS NEVES       |     |     |         |

ASS.: TS

1º SECRETÁRIO



# Câmara Municipal de Vitória

Estado do Espírito Santo

Anexo ao Proc. 2527/90

Aprovado 2<sup>a</sup> discussão  
por 65 / 0 votos

A Comissão de Redação para  
Redação final.

ss. 05/06/91  
  
Presidente da Câmara

A Comissão de Redação.

Tom. 06.06.91

SUPERINTENDENT  
ADMINISTRATIVA

# Câmara Municipal de Vitória

## COMISSÃO DE REDAÇÃO

### REDAÇÃO FINAL DO PROJETO DE LEI Nº 143/90

Altera a Lei 3.158/84 que institui o Plano Diretor Urbano do Município de Vitória

Art. 1º - A atividade Academia de Ginástica passa a ser enquadrada nas seguintes categorias de uso conforme a área vinculada a atividade:

I - Serviço local: até 500,00m<sup>2</sup> de área vinculada a atividade.

II - Serviço de bairro: até 1.000,00m<sup>2</sup> de área vinculada a atividade.

III - Serviço Principal: mais de 1.000,00m<sup>2</sup> de área vinculada a atividade.

Art. 2º - O nº de vagas para a guarda de veículo exigido para as Academias é o seguinte:

I - Academias de Ginástica com área entre 500,00 m<sup>2</sup> e 1.000,00 m<sup>2</sup> uma vaga para cada 80,00 m<sup>2</sup> de área edificada.

II - Academias de Ginástica com área superior à 1.000,00 m<sup>2</sup> uma vaga para cada 50,00 m<sup>2</sup> de área edificada.

Art. 3º - Na implantação de Academias de Ginástica em imóveis já construídos deverão ser obedecidas as exigências contidas nesta Lei.

Segue:...

+

Art. 4º - Esta Lei entra em vigor na data de sua publicação revogadas as disposições em contrário.

Sala das Comissões, em 06/Junho/1991.

  
JOSE ESMERALDO DE FREITAS

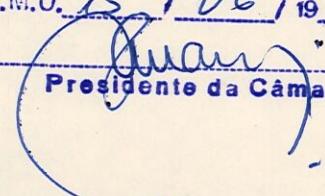
PRESIDENTE.-

  
ESTANISLAU KOSTKA STEIN  
MEMBRO

JOÃO ANTONIO NUNES LOUREIRO  
MEMBRO

Proc. Nº 2527/90  
JED.-

Aprovada a Redação Final  
por 09 / 02 Votos  
A Secretaria para extração dos Autógrafos.  
S.M.O. 13 / 06 / 19 91

  
Presidente da Câmara



Câmara Municipal de Vitória  
ESTADO DO ESPÍRITO SANTO

ANEXA AO PROCESSO N.º 2527/90

Ao Diretor do D.M.A., p/ providenciar.  
m 14/06/1991  
*Jeronimo*  
Jeronimo Administrativo

Sra. Joana.

Para providenciar a  
extração dos Autógrafos de  
Pai.

Em 17-06-91

*Diretor Dep. Modernização Administrativa*  
Sra. Maria de Fátima Góes

Sra. Diretora:

Devidamente providenciado.

Em 17-06-91

*Fátima*

ao Sr. Adalino Monteiro.

Agende-se observando agenda

Em 17-06-91

*Diretor Dep. Modernização Administrativa*

Sra. Maria de Fátima Góes

Sra. Diretora:

Providenciado.

Em 10-07-91

*J. Costa*



Sr. Superintendente -  
com auxílio da fol 3740 , de  
que fico o presente.

On 10.07.91

Editor Dep. Modernização Administrativa

Ao Departamento Legislativo.

On 10.07.91

1º SUPERINTENDENTE  
ADMINISTRATIVO



*Camara Municipal de Vitória*

ESTADO DO ESPÍRITO SANTO

N.º 552

Vitória, 17 de junho de 1991

Assunto: Encaminhando  
Autógrafo de Lei.

Senhor Prefeito:

Para os devidos fins, encaminho a V. Exa., o Autógrafo de Lei nº 3.985/91, referente ao Projeto de Lei 143/90, oriundo desse Executivo, aprovado no dia 13-06-91.

Atenciosamente

Alexandre Buaiz Neto  
Presidente

Exmo. Sr.  
Dr. Vitor Buaiz  
DD. Prefeito Municipal de Vitória  
Nesta Capital

Proc. 2527/90  
Jdcm/



## Câmara Municipal de Vitória

ESTADO DO ESPÍRITO SANTO

N.º \_\_\_\_\_

### DECRETO N.º 3.985

A CÂMARA MUNICIPAL DE VITÓRIA, Capital do Estado do Espírito Santo, havendo APROVADO O PROJETO DE LEI N.º 143/90, resolve enviar-lo ao Prefeito Municipal de Vitória, para fazê-lo executar nos termos do Art. 113, Inciso III da Lei Orgânica do Município de Vitória.

Altera a Lei n.º 3.158/84 que institui o Plano Diretor Urbano do Município de Vitória.

Art. 1º - A atividade Academia de Ginástica passa a ser enquadrada nas seguintes categorias de uso conforme a área vinculada a atividade:

I - Serviço local: até 500,00m<sup>2</sup> de área vinculada a atividade.

II - Serviço de bairro: até 1.000,00m<sup>2</sup> de área vinculada a atividade.

III - Serviço Principal: mais de 1.000,00m<sup>2</sup> de área vinculada a atividade.

Art. 2º - O nº de vagas para a guarda de veículo exigido para as Academias é o seguinte:

I - Academias de Ginástica com área entre 500,00 m<sup>2</sup> e 1.000,00 m<sup>2</sup> uma vaga para cada 80,00 m<sup>2</sup> de área edificada.

II - Academias de Ginástica com área superior à 1.000,00 m<sup>2</sup> uma vaga para cada 50,00 m<sup>2</sup> de área edificada.

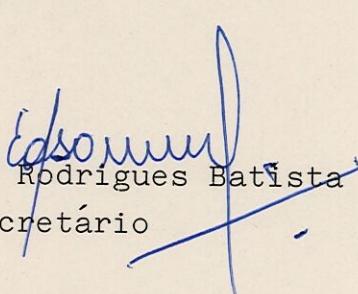
Art. 3º - Na implantação de Academias de Ginástica em imóveis já construídos deverão ser obedecidas as exigências contidas nesta Lei.

Segue:... 

Art. 4º - Esta Lei entra em vigor na data de sua publicação revogadas as disposições em contrário.

Palácio Atílio Vivacqua, em 17 de junho de 1991

Alexandre Buaiz Neto  
Presidente

  
Edson Rodrigues Batista  
1º Secretário

Adeilson Henrique Machado Fraga  
2º Secretário

Namy Chequer Bou-Habib Filho  
3º Secretário

PREFEITURA MUNICIPAL DE VITÓRIA  
ESTADO DO ESPÍRITO SANTO  
Gabinete do Prefeito

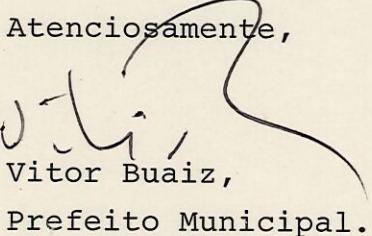
GAB/OF. 510

Vitória, 02 de julho de 1991.

Senhor Presidente:

Através do presente, informo a V.Exa. que sancionei na Lei nº 3 740, em anexo, o Autógrafo de Lei nº 3 985, encaminha do a este Executivo pelo ofício desse Poder Legislativo de nº 552, de 17 de junho de 1991.

Atenciosamente,

  
Vitor Buaiz,

Prefeito Municipal.

Exmo. Sr.

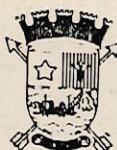
Alexandre Buaiz Neto

Presidente da Câmara Municipal de Vitória

Nesta

Ref.proc. 072.935/91

/CCMT.



PROCESSO  
Nº 2527/90  
Data 20/12/90

PREFEITURA MUNICIPAL DE VITÓRIA  
ESTADO DO ESPÍRITO SANTO

L E I N° 3 740

Altera a Lei nº 3.158/84 que insti  
tui o Plano Diretor Urbano do Muni  
cipio de Vitória.

O Prefeito Municipal de Vitória, Capital do Estado do Espírito Santo, faço saber que a Câmara Municipal decretou e eu sanciono a seguinte Lei:

Art. 1º - A atividade Academia de Ginástica passa a ser enquadrada nas seguintes categorias de uso conforme a área vinculada a atividade:

I - Serviço local: até 500,00m<sup>2</sup> de área vinculada a atividade.

II - Serviço de bairro: até 1.000,00 m<sup>2</sup> de área vinculada a atividade.

III - Serviço Principal: mais de 1.000,00 m<sup>2</sup> de área vinculada a atividade.

Art. 2º - O nº de vagas para a guarda de veículo exigido para as Academias é o seguinte:

I - Academias de Ginástica com área entre 500,00 m<sup>2</sup> e 1.000,00 m<sup>2</sup> uma vaga para cada 80,00 m<sup>2</sup> de área edificada.

II - Academias de Ginástica com área superior à 1.000,00 m<sup>2</sup> uma vaga para cada 50,00 m<sup>2</sup> de área edificada

J. C.

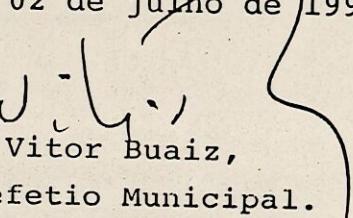
PREFEITURA MUNICIPAL DE VITÓRIA

Fls. - 02

Art. 3º - Na implantação de Academias de Ginástica em imóveis já construídos deverão ser obedecidas as exigências contidas nesta Lei.

Art. 4º - Esta Lei entra em vigor na data de sua publicação revogadas as disposições em contrário.

Prefeitura Municipal de Vitória, Capital do Estado do Espírito Santo, em 02 de julho de 1991.

  
Vitor Buaiz,  
Prefeito Municipal.

/OLL.

Ref. Proc. SEMAD/072.935/91



Câmara Municipal de Vitória  
ESTADO DO ESPÍRITO SANTO

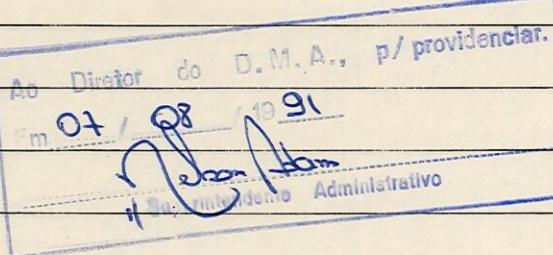
Proc. 9527/90

A Superintendência  
Para as Dúvidas e Providências.

Em 07/08/91

José Lázaro Belo

Presidente da Câmara



Se. Monteiro -  
desentender a lei e,  
alfeicar de seu posto especial.

Em 09.08.91

Diretor Dep. Coordenação Administrativa

Da Procuradoria:  
Desenvolvido em 09.08.91

Homen

Se. Superintendente -  
com as providências  
que se fizessem necessárias.

Em 10.08.91

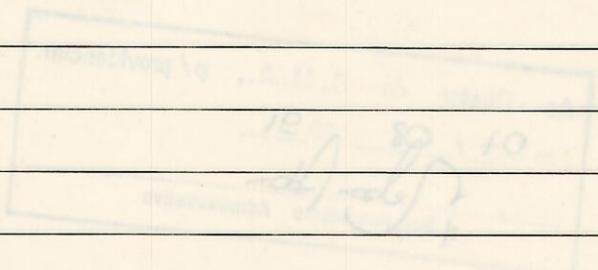
Diretor Dep. Coordenação Administrativa



Argivio - se

Tom. 13.08.91

*Nelson Henrique*  
SUPERINTENDENTE  
ADMINISTRATIVA



13.08.91

13.08.91

13.08.91