



COMISSÃO DE CONSTITUIÇÃO E JUSTIÇA, SERVIÇO PÚBLICO E REDAÇÃO

Gabinete do Vereador Duda Brasil

PROCESSO N°: 364/2021 PROJETO DE LEI N°: 12/2021

AUTOR: Luiz Emanuel

Institui o Código de Defesa e Bem-Estar dos ASSUNTO: Animais do Município de Vitória e dá outras providências.

PARECER-VETO

Do relator da Comissão de Constituição, Justiça, Serviço Público e Redação, na forma do Art. 261, da Resolução n° 2060/2021 -Regimento Interno da Câmara Municipal de Vitória.

I. RELATÓRIO

O Projeto de Lei epigrafado, de autoria do vereador Luiz Emanuel, Institui o Código de Defesa e Bem-Estar dos Animais do Município de Vitória e dá outras providências.

Conforme despacho as folhas 219 do processo eletrônico o mesmo foi encaminhado a este vereador membro da Comissão de Justiça, Serviço Público e Redação para relatoria sobre veto.

É o que cumpre relatar. Passo a opinar.













II. PARECER DO RELATOR

Conforme se infere do Projeto de Lei em questão, o proponente pretende dispor sobre o Código de Defesa e Bem-Estar dos Animais no âmbito do Município de Vitória a fim de assegurar maiores cuidados e respeito a causa animal que tanto é sensível aos cidadãos desta capital.

O projeto de Lei epigrafado, conforme previsão, consta no Regimento Interno desta Casa em seu artigo 261, recebido o veto, e suas razões respectivas, constatada a observância do prazo estabelecido para sanção, será imediatamente lido no Expediente e encaminhado à Comissão de Constituição, Justiça, Serviço Público e Redação.

A matéria em questão apresenta relevante alcance social e demonstra a competência municipal para legislar acerca do tema, conforme previsão contida no artigo 19, inciso I da Lei Orgânica do Município de Vitória, senão vejamos:

> "Art. 19 É competência comum do Município, União e do Estado:

[...]

VII - preservar as florestas, os manquezais, a fauna e a flora;











Não há que se entender como em demasia, a observação de que foi acostado aos autos eletrônicos parecer jurídico prévio e opinativo, emitido pela Douta Procuradoria-Geral desta casa.

Convém destacar que as manifestações da Procuradoria são de natureza opinativa e, portanto, não vinculantes, e no caso em tela opina sobre a inocorrência de qualquer vício formal de iniciativa e pela viabilidade técnica da proposição.

faz ressaltar que a Procuradoria-Geral Mister se Município de Vitória, em parecer acostado aos autos, opinou pelo veto total com fulcro no art.83, § 2°, da LOMV.

É de se verificar no parecer da PGM em destaque o trecho transcrito a seguir:

> Conforme muito bem salientado pela SEMMAM à fl. 52, a proposta é relevante e necessita ser efetivada pelo Município de Vitória:

"A edição de um Código de Bem-Estar Animal no Município Vitória é de de significativa relevância, especialmente pelo fato de promover a consolidação de diversas normas esparsas em um só texto legal, possibilitando ainda a revogação de diversas leis em vigor, algumas inclusive que













possibilitam conflito de interpretação aplicação."

Entretanto, a iniciativa do projeto de lei não pode originária do Poder Legislativo, ser pois evidencia-se a criação de novas atribuições a diversas Secretarias Municipais, o que apenas por lei de iniciativa do Chefe do Executivo poderia ocorrer.

Portanto re melius perpensa temos um parecer Procuradoria da Câmara Municipal de Vitória que diverge sobre o tema, porém a PGM com a devida vênia traz fundamentos que não podem ser desconsiderados no sentido da legalidade e constitucionalidade do autógrafo de lei em análise.

Ademais, conforme fundamentado no veto, diversas passagens do texto da proposta legislativa acabam por implicar em incremento de despesa, o que também implica em vício, pois sem a indicação da fonte de custeio, há ofensa ao princípio constitucional da separação dos poderes.

virtude dessas considerações, CIENTE DA LOUVÁVEL INCIATIVA DO VEREADOR PROPONENTE temos por compromisso com a boa técnica legislativa em opinar a luz de princípios constitucionais, legislação vigente, em destaque a Lei Orgânica do Município de Vitória. É o que se observa na conclusão a seguir.













III. CONCLUSÃO

Ante o exposto, recebido na forma do Art. 261, do Regimento interno da Câmara Municipal de Vitória, voto pela MANUTENÇÃO DO VETO TOTAL ao Projeto de Lei epigrafado, pugnando pelo mesmo entendimento dos nobres pares desta casa de leis.

Sugere desde já esta relatoria que pela relevância do tema a proposição seja protocolada como "indicação" e tratada em próspera construção política do Legislativo com o Executivo Municipal.

Palácio Atílio Vivácqua, 01 de julho de 2022.

Duda Brasil

Vereador - UNIÃO







