

OF. GAB/731

Vitória, 15 de agosto de 2022

Senhor

Vereador Davi Esmael Menezes de Almeida Presidente da Câmara Municipal de Vitória Nesta

Assunto: Sanção

Senhor Presidente,

Sancionei na Lei nº 9.867, o Autógrafo de Lei nº 11.557/2022, referente ao Projeto de Lei nº 42/2022, de autoria de Vossa Excelência, à exceção do artigo 2º, com base na justificativa anexa, na forma do que dispõe o §2º do Art. 83 da Lei Orgânica do Município de Vitória.

Atenciosamente,

Lorenzo Pazolini

Prefeito Municipal





LEI N° 9.867

Dispõe sobre a criação do "Maio Laranja", alusivo ao enfrentamento e combate à violência e ao abuso e exploração sexual de crianças e adolescentes no Município de Vitória e dá outras providências.

O Prefeito Municipal de Vitória, Capital do Estado do Espírito Santo, faço saber que a Câmara Municipal aprovou e eu sanciono, na forma do Art. 113, inciso III, da Lei Orgânica do Município de Vitória, a seguinte Lei:

Art. 1°. Fica instituído no mês de maio a ação governamental e da sociedade denominado "Maio Laranja" no Município de Vitória, alusivo ao enfrentamento e combate à violência e ao abuso e exploração sexual de crianças e adolescentes.

Art. 2°. VETADO

§1°. VETADO

§2°. VETADO

Art. 3°. As despesas com a execução desta Lei correrão por conta de dotações orçamentárias próprias, suplementadas se necessário.

Art. 4°. Esta Lei entra em vigor na data de sua publicação.

Palácio Jerônimo Monteiro, em 15 de agosto de 2022

Lorenzo Pazolini

Prefeito Municipal

Ref.Proc.4391290/2022

Ref. Proc. 2955/2022 - CMV/DEL

O documento foi adicionado eletronicamente por VINICIUS PATRICIO OLIVEIRA, CPF: ***.*79.837-** em 16/08/2022 13:30:18. Para verificar a autenticidade do documento, vá ao site https://protocolo.vitoria.es.gov.br/validacao/ e utilize o codigo abaixo: 742868EB-1BEB-4E7D-9699-EF8D2C441F6D



ESTADO DO ESPÍRITO SANTO

PROCURADORIA GERAL DO MUNICÍPIO

PARECER N° 1245 / 2022

PROCESSO N° 4391290/2022

REQUERENTE: CÂMARA MUNICIPAL DE VITÓRIA

ASSUNTO: AUTÓGRAFO DE LEI

À SEGOV/SUB-RI,

Sr. Subsecretário,

RELATÓRIO

A SEGOV solicita desta Procuradoria a análise jurídica do Autógrafo de Lei nº 11.557/2022, referente ao Projeto de Lei nº 42/2022, de autoria do Vereador Davi Esmael, aprovado em sessão realizada no dia 25 de julho de 2022, cuja ementa "Dispõe sobre a criação do "Maio Laranja", alusivo ao enfrentamento e combate à violência e ao abuso e exploração sexual de crianças e adolescentes no município de vitória e dá outras providências".

Consta manifestação favorável da Secretaria Municipal de Cultura, fls. 15/16 e 18, e, da Secretaria de Assistência Social, fls. 22 e 24.

É o breve relatório.

FUNDAMENTAÇÃO e CONCLUSÃO

Trata-se de proposta legislativa que visa a criação de um mês de conscientização, orientação, prevenção e combate ao abuso e exploração sexual de crianças e adolescentes.



ESTADO DO ESPÍRITO SANTO

PROCURADORIA GERAL DO MUNICÍPIO

Como cediço, cabe a esta Procuradoria tão somente a análise técnica com relação ao texto da norma, em seu aspecto de legalidade e constitucionalidade, sendo que questões relacionadas a conveniência e oportunidade são adstritas ao arbítrio do ente político.

Pois bem, é louvável a preocupação do ilustre Edil com tema de tamanha relevância, no entanto, verifico que o artigo 2° da proposição versa sobre tema de iniciativa privativa do Chefe do Executivo.

Para os fins do direito municipal, é relevante a observância das normas previstas na Constituição Estadual no que diz respeito à iniciativa para o processo legislativo, já que, em caso de eventual controle de constitucionalidade, o parâmetro para a análise da conformidade vertical se dá em relação ao disposto na Constituição Estadual, conforme preveem o artigo 125, § 2°, da CF/88.

Art. 125. Os Estados organizarão sua Justiça, observados os princípios estabelecidos nesta Constituição.

(...)

§ 2° Cabe aos Estados a instituição de representação de inconstitucionalidade de leis ou atos normativos estaduais ou municipais em face da Constituição Estadual, vedada a atribuição da legitimação para agir a um único órgão.

Verifica-se que o caso em apreço fere o artigo 63, parágrafo único, VI da Constituição Estadual:

Art. 63 A iniciativa das leis cabe a qualquer membro ou comissão da Assembleia Legislativa, ao Governador do Estado, ao Tribunal de Justiça, ao Tribunal de Contas, ao Ministério Público e aos cidadãos, satisfeitos os requisitos estabelecidos nesta Constituição

Parágrafo único - São de iniciativa privativa do Governador do Estado as leis que disponham sobre:



PREFEITURA MUNICIPAL DE VITÓRIA ESTADO DO ESPÍRITO SANTO

PROCURADORIA GERAL DO MUNICÍPIO

(...)

VI - criação, estruturação e atribuições das Secretarias de Estado e órgãos do Poder Executivo.

Desta forma, conclui-se que a iniciativa do projeto de lei não pode ser originária do Poder Legislativo, pois evidencia-se a criação de novas atribuições à Secretarias Municipais, o que apenas por lei de inciativa do Poder Executivo poderia ocorrer.

Sabe-se que ao legislador municipal não é concedida liberdade absoluta ou plenitude legislativa, devendo acatar às limitações impostas pela Ordem Constitucional já citada.

Portanto, resta claro que, no caso em análise, por força do citado artigo, a iniciativa para o processo legislativo é do Prefeito Municipal.

Assim, sendo a observância da iniciativa uma condição de validade do próprio processo legislativo, uma vez não observada, ocorre a inconstitucionalidade formal.

Trata-se de questão relativa ao processo legislativo, cujos princípios são de observância obrigatória pelos Municípios, tal como tem decidido o C. Supremo Tribunal Federal:

"O modelo estruturador do processo legislativo, tal como delineado em seus aspectos fundamentais pela Constituição da República - inclusive no que se refere às hipóteses de iniciativa do processo de formação das leis - impõe-se, enquanto padrão normativo de compulsório atendimento, à incondicional observância dos Estados-Membros. Precedentes: RTJ 146/388 - RTJ 150/482" (ADIn n. 1434-0, medida liminar, relator Ministro Celso de Mello, DJU n. 227, p. 45684).

E, se a regra é impositiva para os Estados-membros, resta induvidoso que também o é para os Municípios.



PREFEITURA MUNICIPAL DE VITÓRIA ESTADO DO ESPÍRITO SANTO

PROCURADORIA GERAL DO MUNICÍPIO

As normas de fixação de competência para a iniciativa do processo legislativo derivam do princípio da separação dos poderes, que nada mais é que o mecanismo jurídico que serve à organização do Estado, definindo órgãos, estabelecendo competências e marcando as relações recíprocas entre esses mesmos órgãos.

Sobre a inconstitucionalidade da proposta legislativa quando criar atribuição para determinada Secretaria, o E. Tribunal de Justiça do Estado do Espírito Santo já se pronunciou da seguinte forma:

ADI. LEI DE INICIATIVA DA CÂMARA DE VEREADORES QUE DISPÕE SOBRE A CRIAÇÃO DE POMBOS NOS LIMITES DO MUNICÍPIO DE VILA VELHA. ATRIBUIÇÃO DE NOVAS OBRIGAÇÕES A ÓRGÃO DO PODER EXECUTIVO. COMPETÊNCIA RESERVADA AO INCONSTITUCIONALIDADE RECONHECIDA. PREFEITO. 3) Nessa toada, a Lei de iniciativa dos vereadores, criando novas atribuições para a Administração Municipal, avançou sobre competência reservada ao Chefe do Poder Executivo e violou o princípio da separação dos Poderes. A Constituição Estadual - quardando simetria com o art. 61, §1°, inciso II, alíneas a e b, <u>da Carta da República - estabelece que são de</u> <u>iniciativa privativa do Governador do Estado as Leis</u> que disponham sobre as atribuições das Secretarias e <u>órgãos do Poder Executivo.</u> Na mesma senda, o art. 34, da Lei Orgânica do Município de Vila Velha, veda que Lei de iniciativa de vereador disponha sobre a organização administrativa do Poder Executivo. 4) Reconhecida a inconstitucionalidade da Lei n° 5.927/17, do Município de Vila Velha, com efeitos ex tunc. (TJES; ADI 0000199-96.2018.8.08.0000; Rela Desa Eliana Junqueira Munhos Ferreira; Julq. 25/04/2019; DJES 06/05/2019).

AÇÃO DIRETA DE INCONSTITUCIONALIDADE. LEI Nº 5.990/2018 DO MUNICÍPIO DE VILA VELHA. AFRONTA À CONSTITUIÇÃO DEFINIÇÃO ESTADUAL. CRIAÇÃO E DO CRONOGRAMA PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS DO VEÍCULO RECOLHIMENTO DE DEJETOS HUMANOS E PARA COLETAS DE AGENTES CAUSADORES DE ENTUPIMENTO DAS REDES DE DRENAGEM. ORGANIZAÇÃO ADMINISTRATIVA. ATRIBUIÇÃO DE SECRETARIA MUNICIPAL. COMPETÊNCIA PRIVATIVA DO CHEFE DO ADEQUAÇÃO EXECUTIVO. ORÇAMENTÁRIA. AUSÊNCIA.



ESTADO DO ESPÍRITO SANTO

PROCURADORIA GERAL DO MUNICÍPIO

INCONSTITUCIONALIDADE FORMAL E MATERIAL. 1) Ao criar para a Prefeitura a obrigação de implementar cronograma <u>de prestação de serviço do veículo sugador</u> recolhimento de dejetos humanos e para coletas agentes causadores de entupimento das redes <u>de</u> drenagem, a Lei impugnada trata de assunto atinente à organização administrativa do ente público, mais especificamente de competência organizacional da Secretaria de Drenagem e Saneamento - SEMDRES, vinculada ao Poder Executivo. 2) Desse modo, a Lei Municipal incorre em inconstitucionalidade formal, na medida em que interfere na organização administrativa, ao impor atribuição à Secretaria Municipal, matéria reservada ao Chefe do Poder Executivo Municipal, consoante incisos III e VI do parágrafo único do art. 63 da Constituição Estadual. 3) A Lei Municipal padece, ainda, de vício material, porquanto ausente estudo de impacto orçamentário-financeiro e não demonstrada a adequação à Lei orçamentária do Município de Vila Velha, nos termos dos inc. I e II do art. 152 da Constituição Estadual. 4) Inconstitucionalidade da Lei Municipal n° 5.990/18, do Município de Vila Velha. (TJES; ADI 0024297-48.2018.8.08.0000; Rel. Des. José Paulo Calmon Nogueira da Gama; Julg. 01/11/2018; DJES 08/11/2018).

Como se vê, a jurisprudência aponta para a inconstitucionalidade por incompatibilidade formal à Constituição Federal e reprisado por simetria com o artigo 63, Parágrafo único, inciso VI da Constituição Estadual [vício de iniciativa por criar atribuição para Secretaria].

O próprio Supremo Tribunal Federal já se manifestou e se posicionou no sentido de preservar *incontest* os Princípios da Reserva de Administração do Poder Executivo e da Separação dos Poderes (ADI-MC 776/RS - Órgão Julgador: Tribunal Pleno - Relator: Ministro Celso de Mello - Julgamento: 23/10/1992. DJ 15-12-2006 PP-00080; ADI-MC 2364 - Órgão Julgador: Tribunal Pleno - Relator: Ministro Celso de Mello - Julgamento: 23/10/1992. DJ 15-12-2006 PP-00080).

Por fim, releva trazer à colação o ensinamento do Prof. José Joaquim Gomes Canotilho acerca de tal espécie de inconstitucionalidade:



ESTADO DO ESPÍRITO SANTO

PROCURADORIA GERAL DO MUNICÍPIO

A desconformidade dos atos normativos com o parâmetro constitucional dá origem ao vício inconstitucionalidade. Esse vício será formal quando sobre o ato normativo enquanto independentemente do seu conteúdo e tendo em conta apenas a forma de sua exteriorização. Na hipótese de inconstitucionalidade formal, viciado é o ato, nos seus pressupostos, no seu procedimento de formação, na sua forma final. Os vícios formais são, consequentemente, vícios do ato, enquanto os vícios materiais são vícios das disposições, constantes do ato. Daqui se conclui que, havendo um vício formal, em regra fica afetado o texto em sua integralidade, pois o ato é considerado como formalmente unidade. (in uma Constitucional, 5ª edição - Coimbra: Almedina, 1992, p. 1024).

Desse modo, por estabelecer obrigações à Secretarias Municipais, o artigo 2° do Projeto de Lei em análise apresenta vício de inconstitucionalidade formal.

Desta forma, ante todo o exposto, em que pese entendermos ser louvável a proposta do legislador, recomendamos <u>o veto ao artigo 2°</u>, do Autógrafo de Lei n° 11.557/2022, com fulcro no art. 83, § 2°, da LOMV.

É o Parecer.

Em 12 de agosto de 2022.

TAREK MOYSES MOUSSALLEM

Procurador Geral do Município de Vitória Matr.: 629448 - OAB/ES n° 8.132

O documento foi adicionado eletronicamente por TAREK MOYSES MOUSSALLEM, CPF: ***.*34.607-** em 12/08/2022 16:58:09. Para verificar a autenticidade do documento, vá ao site https://protocolo.vitoria.es.gov.br/validacao/ e utilize o codigo abaixo: 516C8DFA-33C4-48BB-A728-B185179CC9FC